



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

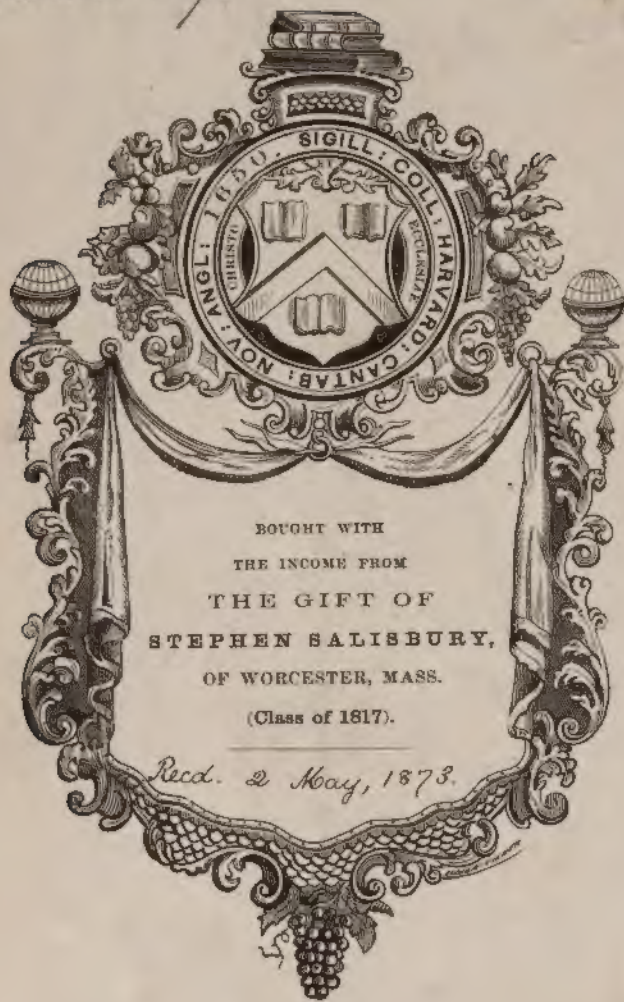
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Ga
113
547

Ga 113.547.

Vol. 1873.



Recd. 2 May, 1873.



4

Programm

Königlichen und Gröning'schen Gymnasiums

Stargard in Pommern

zu der am 12. und 13. April

stattfindenden öffentlichen Prüfung

Hr. J. Tauscher, Director

Die Anstalt ist einem Schullehrer Hr. VII n. 19-45 August J. Wieg.
Lehrer in der Chemie

Stargard 1871.

Verlag von W. G. G. G. G.



0

De Aristotelis Ethicorum Nicomacheorum

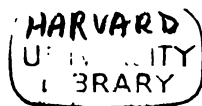
lib. VII c. 12—15

scripsit

J. Wiggert.



Gal 113, 547



1873, May 2.
Salisbury Sund.

De Aristotelis Ethicorum Nicomacheorum

lib. VII c. 12—15

scripsit

J. Wiggert.





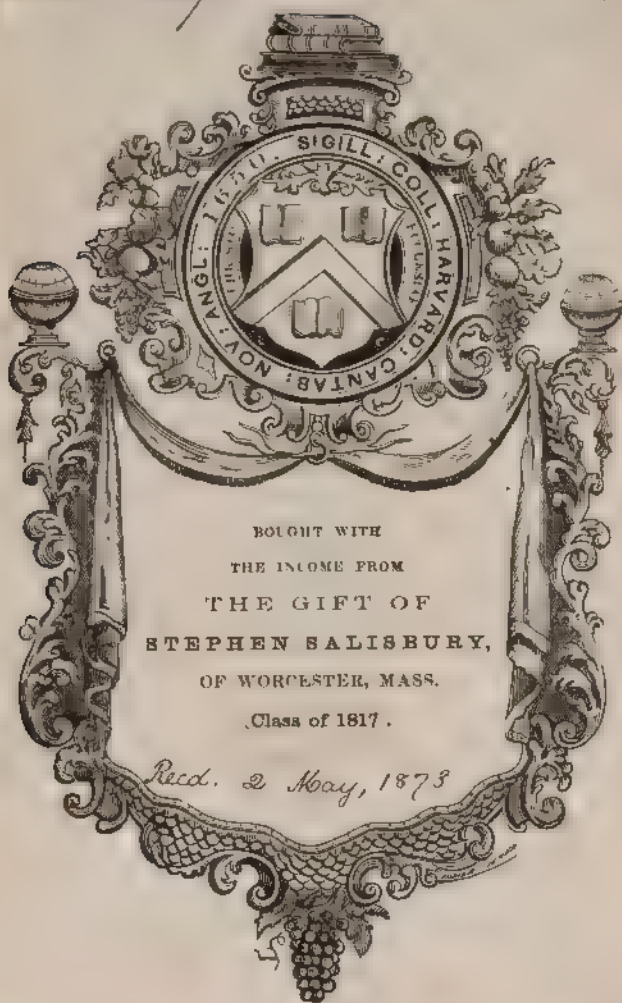
Quod in Aristotelis Ethicis Nicomacheis duplici loco (VII c. 12—15, X c. 1—5) de voluptate disscribitur, varia ratione viri docti explicare studuerunt. Nam — ut omittam, quae ei vel veteribus vel recentiores attulerunt qui leviter rem attigerunt — Fr. Schleiermacher, qui primus et diligentius tractavit, libri VII disputationem sicut ipsos libros Nic. V—VII Eudemiorum esse contendit (*Werke zur Philosophie* I. pg. 306 sqq.), L. Spengel accuratissima illa de Ethicis Aristoteleis commentatione (*Abhandlungen der Königl. Baierischen Akademie der Wissenschaften, philosophisch philologische Klasse III Abth. 2 3* (1841) pg. 439—551 cf. *Münchener Gelehrte Anzeigen* 1842 N. 6—7 B. I pg. 49—64) aut prioris disputationis auctorem esse Eudemum aut, si ab Aristotele illa esset conscripta, non absolutam decimoque libro rem esse tractatam docuit, postea vero, quum A. M. Fischer (de Ethicis Nicomacheis et Eudemiis, Bonn. 1847) et A. Th. H. Fritzsche (*Aristotelis Ethica Eudemia*, Ratisbon. 1851) libros VI—VII Eudemiis esse tribuenda convincere studuissent, libri VII disputationem ab Aristotele abiudicandam esse censuit (*Münchener Gelehrte Anzeigen* 1852 N. 54—56); contra ea J. Bendixen praecipue aliis Aristoteleorum librorum locis collatis genuinum esse totum Nicomacheorum librum se demonstrare contendit (*Bemerkungen zum VII. Buch der Nicomach. Ethik*, Philolog. X. pg. 199—210. 263—294 — cf. eiusdem de Ethicorum Nicomacheorum integritate commentatio Ploen. 1854 —), et H. Anton postquam quae intercederet ratio inter Ethicorum Nicomach. libr. c. 12—15 et lib. X 1—5 diligentissime inquisivit, suam utramque commentationem habere rationem in re positam probasse sibi videtur (*Danziger Gymnasial Programm* 1858)¹⁾. Alii autem cique summi viri certum iudicium non tulerunt: C. Prantl (*Ueber die dianoet. Tugenden in der Nicomach. Ethik des Aristoteles* 1852 pg. 6) nihil aliud dixit quamvis diligenter inquirere inveniri posse nisi locos, quibus in Nicomacheis de voluptate ageretur, esse conturbatos; Ch. Brandis in egregio illo de Aristotelis philosophia libro (*Gesch. der griech.-röm. Philosophie* 2 (1857) pg. 1510 sq.) de duabus illis sententiis a Spengelio propositis, quarum utraque recte quin esse possit dubitari nequeat, nihil certi dicere audebat; postremo Ed. Zeller in celeberrimo illo libro (*Philosophie der Griechen*, 2 A. V. II, 2 pg. 73 Anm.) quaestionem a quo Nicomach. c. 12—15 conscripta sint nondum satis esse solutam indicat. Quamobrem non supervacuum mihi videtur esse rem denuo tractare et quibus variae illae sententiae nitantur argumens recensere.

Ac primum quidem Fr. Schleiermacheri viri sagacissimi auctoritas non tantum valet ut hac in re ei assentiamur. Illum enim de ethicis qui sub Aristotelis nomine feruntur librum cum Magna quae dicuntur Moralia una ab ipso Aristotele profecta, tum Eudemia secundam

¹⁾ Cf. Eustrat. ad Nic. X in fol. 164^a. Victor ad Nic. X in *Stahr: Jahrb. V XIV* (1858) pg. 469. — W. E. Jelf *Aristoteles Ethics with notes*, Oxford and London 1856, pg. 176 (ad I VII c. 11) note.

Gu 113.547.

Ms. 1873



Recd. 2 May, 1873

οἶονται τὸν εὐδαίμονα ζῆν ἡδέως, Eudemi illa verba esse intellegi putat (pg. 189, 14—15. coll. pg. 12, 37), certe haud probabile est.¹⁾ Item falsum est, quod Fritzsche dicit, verba quae in eodem capite 14 pg. 1153^b 32 leguntur: πάντα γὰρ φύσει ἔχει τι θεῖον, collatis eis quae Eud. I, 7 pg. 1217^a 27 sq.: τῶν ὄντων οὐθὲν δὲ μὴ κατὰ τὴν ἐπωνυμίαν ἐν τῇ φύσει μετέχει θεῖον τινός, et Eud. VII, 14, p. 1248^a 26 sq. leguntur: δῆλον δὲ, ὥσπερ ἐν τῷ ὄλῳ θεός, καὶ πᾶν ἐκείνῳ. κινεῖ γὰρ πως πάντα τὸ ἐν ἡμῖν θεῖον, Eudemi esse apparere, quin totum librum Eudemi esse declarare (p. 191, 32). Nam iam Spengel (p. 529) attulit, quae apud Aristotelem de anima II, 4, p. 415^a 29 legimus: ζῶον μὲν ζῶον, φυτὸν δὲ φυτόν, ἵνα τοῦ αἰεὶ καὶ τοῦ θεοῦ μετέχῃσιν ἢ δύνανται. Rectius quidem est, quod Fritzsche prolegg. p. XXXVIII notat, orationis quandam brevitatem in his capitibus observari: ut c. 12 pg. 1152^b 12 ὄλῳ μὲν οὖν οὐκ ἀγαθόν suppl. δοκεῖ τισιν ἢ ἡδονῇ. pg. 1152^b 15—23 ἔτι δὲ σώφρων φεύγει τὰς ἡδονάς. ἔτι δὲ φρόνιμος τὸ ἄλυπον διώκει, οὐ τὸ ἡδύ. ἔτι ἐμπόδιον τῷ φρονεῖν αἰ ἡδοναί. ἔτι τέχνη οὐδεμία ἡδονῆς. ἔτι παιδία καὶ θηρία διώκει τὰς ἡδονάς — varia argumenta, ex quibus colligant voluptatem non esse bonum, cf. c. 13 pg. 1153^a 6 ὥστ' οὐδ' ἡδοναί. c. 14, p. 1154^a 5 εἴπερ μὴδ' ἡδονῇ. al., neque tamen inde elucet, ab Eudemo illa scripta esse, quoniam eandem brevitatem in Nicomacheis quoque inveniri Fritzsche ipse agnoscit.

Quod c. 15 pg. 1154^b 28 et Eud. VII, 1 pg. 1235^a 16 verba quaedam ex Oreste Euripidea (v. 234) petita afferuntur, non demonstrat, id quod Fritzsche pg. XLI demonstrari iudicat, utrumque locum Eudemo esse attribuendum, quoniam eadem verba Rhet. I, 11 pg. 1371^a 28, alios eiusdem poetae versus saepius ab Aristotele allatos invenimus (cf. Nic. III, 1 pg. 1110^a 28. VIII, 2 p. 1155^b 2 sqq. al.) Quod si, ut demonstraretur dicendi disserendique genere Eudemum philosophum notari, nihil gravius potuit exhiberi, non elucere id quod probandum erat iudicabimus. — Nec magis ex eis capitum nostrorum locis elucet, quibus Aristotelis doctrinam uberius explanatiusque expositam esse Fritzsche contendit. Conferamus enim eos lib. VII et X locos, quibus illam sententiam niti dicitur, ut cognoscamus, utris utros illustrari rectius iudicetur. Ac primum disputationum exordia, quibus cur de voluptate in ethicis disseri necesse sit probatur, haec sunt: VII c. 12, 1152^b 1—7. Περὶ δὲ ἡδονῆς καὶ λύπης θεωρῆσαι, τοῦ τὴν πολιτικὴν φιλοσοφοῦντος· οὗτος γὰρ τοῦ τέλους ἀρχιτέκτων, πρὸς δὲ βλέποντες ἕκαστον τὸ μὲν κακὸν, τὸ δ' ἀγαθὸν ἀπλῶς λέγομεν. "Ἐτι δὲ καὶ τῶν ἀναγκαίων ἐπισκέψασθαι περὶ αὐτῶν τὴν τε γὰρ ἀρετὴν καὶ τὴν κακίαν τὴν ἡθικὴν περὶ λύπας καὶ ἡδονῶς ἔθεμεν καὶ τὴν εὐδαιμονίαν οἱ πλείστοι μεθ' ἡδονῆς εἶναι φασιν. X, 1, 1172^a 19 sqq. Μετὰ δὲ ταῦτα περὶ ἡδονῆς ἴσως ἐπεται διελθεῖν· μάλιστα γὰρ δοκεῖ συνωκείωσθαι τῷ γένει ἡμῶν διὸ παιδεύουσι τοὺς νέους οἰακίζοντες ἡδονῇ καὶ λύπῃ· δοκεῖ δὲ καὶ πρὸς τὴν τοῦ ἡθους ἀρετὴν μέγιστον εἶναι τὸ χαίρειν οἷς δεῖ καὶ μισεῖν αἰ δεῖ διατείνει γὰρ ταῦτα διὰ παντὸς τοῦ βίου, ῥοπήν ἔχοντα καὶ δύναμιν πρὸς ἀρετὴν τε καὶ τὸν εὐδαίμονα βίον· τὰ μὲν γὰρ ἡδέα προαιροῦνται, τὰ δὲ λυπηρὰ φεύγουσιν. Priore loco philosophus formula quadam causas illas significat (τὴν ἀρετὴν ἡθικὴν περὶ λύπας καὶ ἡδονῶς ἔθεμεν, cf. Magn. Moral. II, 7, 1204^a 25), posteriore autem ea, quibus potissimum placitum illud: περὶ

¹⁾ Sententiam eandem apud Aristotelem invenimus Nic. X, 1 p. 1172^a 23 sq. c. 7 pg. 1177^a 23 οἰόμεθα δεῖν ἡδονὴν παραμελεῖσθαι τῇ εὐδαιμονίᾳ.

ἡδονὰς καὶ λύπας ἢ ἡθικὴ ἀρετὴ continetur, quae Nic. II, 2 pg. 1104^b9 sqq. uberius sunt exposita, declarat (cf. pg. 1172^a20, 25 et 1104^b34, 9—11. 1105^a2 5. — pg. 1172^a21 1104^b16 -18. — pg. 1172^a22 et 1105^a6 7. 12—13. 1104^b11—13. 21 sqq. 32 sqq.). Ex quo efficitur libri decimi exordium uberius esse ac gravius, neque intellegimus, quomodo factum sit ut Schleiermacher iniquissimum de eo iudicium faceret.¹⁾ Certe igitur falsum est quod Fritzsche dicit (prolegg. pg. XLIV, 54) libri septimi auctorem verbis suis libri decimi exordium interpretari. Quod non rectius de sequentibus contenditur (VII, 12, 1152^b8 sqq. X, 1, 1172^a27 sqq.), quibus philosophus quas alii de voluptate proposuerint doctrinas enumerat; et septimo quidem libro has affert sententias:

- 1) τοῖς μὲν οὖν δοκεῖ οὐδεμία ἡδονὴ εἶναι ἀγαθόν, οὔτε καθ' αὐτὸ οὔτε καὶ συμβεβηχός.
- 2) τοῖς δ' εἶναι μὲν εἶναι, αἱ δὲ πολλαὶ φαῦλαι.
- 3) ἐτι δὲ τούτων τρίτον, εἰ καὶ πᾶσαι ἀγαθόν, ὅμως μὴ ἐνδέχασθαι εἶναι τὸ ἀρσενον ἡδονήν.

decimo autem has:

- 1) οἱ μὲν γὰρ τὰγαθὸν ἡδονὴν λέγουσιν
- 2) οἱ δ' ἐξ ἐναντίας κομιδῇ φαῦλον.

Tum argumenta, quibus illae sententiae nitantur, adieciuntur et refutantur, ita ut I VII refutationi per totam disputationem (c. 13—15) pertinenti ipsius Aristotelis placita interpretantur, decimo autem libro refutatis c. 2 aliorum sententiis philosophus c. 3—5 quid ipse sentiat separatim exponat. Ex quibus utra melior sit ac dilucidior rerum dispositio certe dubitari non potest.

Deinde quae legimus lib. VII c. 13 pg. 1152^b29 33 αἱ φαῦλαι δοκοῦσαι εἶναι αἱ μὲν ἀπλῶς φαῦλαι τινὲς δ' οὐδ' ἀλλ' αἰρεταὶ τῶδε, εἶναι δ' οἱδὲ τῶδε ἀλλὰ ποτὲ καὶ ὀλίγον χρόνον αἰρεταὶ δ' οὐ· αἱ δ' οὐδ' ἡδοναί, ἀλλὰ γαίνονται, ὅσαι μετὰ λύπης καὶ λατρείας ἐνεκα οἷον αἱ τῶν καμνόντων exemplo adiecto Fritzsche dicit interpretari ea quae legimus I. X. c. pg. 1173^b20—25 πρὸς δὲ τοῖς προφέροντας τὰς ἐπονειδιστοὺς τῶν ἡδονῶν λέγειν· ἂν ὅτι οὐκ ἔστι ταῦθ' ἡδέα· οὐ γὰρ εἰ τοῖς κακῶς διακειμένοις ἡδέα ἔστιν, οἷητ' αὐτὰ καὶ ἡδέα εἶναι ἀπλῶς, πλὴν τούτοις, καθάπερ οὐδὲ τὰ τοῖς καμνονσιν ὕμινά, γλυκέα, ἢ πικρά· οὐδ' αὖ λευκὰ τὰ γαινόμενα τοῖς ὀφθαλμιῶσιν. — At vides hoc quoque loco aegrotos commemorari, exempla autem multo uberiora proponi.

Deinde eam sententiam, quam VII c. 13 pg. 1152^b33 — 1153^a2 expressam invenimus, quae voluptates eae, quae soluta harmonia comitantur actiones habitum naturalem restituunt, et accidens, non absolute iucundae esse dicuntur, cum et sint voluptates, quae gignantur non antecedente dolore aut cupiditate (cf. Plat. Phileb. pg. 31^a sqq. 42^a. Rep. IX pg. 585. T. pg. 64—65: "Ἐτι ἐπεὶ τοῦ ἀγαθοῦ τὸ μὲν ἐνέργεια, τὸ δ' ἔξις, κατὰ συμβεβηχός αἱ καὶ θισιᾶσαι εἰς τὴν φυσικὴν ἔξιν ἡδεῖαι εἰσιν· ἔστι δ' ἡ ἐνέργεια ἐν ταῖς ἐπιθυμίαις καὶ ὑπολοιπῶν²⁾ ἔξως καὶ φύσεως, ἐπεὶ καὶ ἄνευ λύπης καὶ ἐπιθυμίας εἰσιν ἡδοναί, οἷον τοῦ θεωρεῖν ἐνέργεια, τῆς φύσεως οὐκ ἐνδεοῦς οὔσης — fluxisse Fritzsche (pg. 183, 35) dicit.

¹⁾ Il. p. 318: „Das zehnte Buch wird auf eine sehr flache Art bevorwortet.“ „Die Behandlung der I in I. X eingeleitet bloss durch solche Redensarten — bliebe des Aristoteles unwürdig.“

²⁾ Difficilis intellectu loci huius interpretationem probabilem proposuit M. Vermehren, Aristotel. Schriftstel I, p. 81 sq.

ex Nic. X, 2, 1173^b 7—20, ubi haec legimus: λέγουσι δὲ τὴν μὲν λύπην ἔνδειαν εἶναι τοῦ κατὰ φύσιν, τὴν δ' ἡδονὴν ἀναπλήρωσιν· ταῦτα δὲ σωματικά ἐστι τὰ πάθη· εἰ δὲ ἐστι τοῦ κατὰ φύσιν ἀναπλήρωσις ἡ ἡδονή, ἐν ᾧ ἡ ἀναπλήρωσις, τοῦτ' ἂν καὶ ἦδοιτο· τὸ σῶμα ἄρα· οὐ δοκεῖ δέ· οὐκ ἔστιν ἄρα ἀναπλήρωσις ἡ ἡδονή, ἀλλὰ γινομένης μὲν ἀναπληρώσεως, ἦδοιτο ἂν τις, καὶ κενούμενος¹⁾ λυποῖτο· ἡ δόξα δ' αὕτη δοκεῖ γεγενῆσθαι ἐκ τῶν περὶ τὴν τροφήν λυπῶν καὶ ἡδονῶν· ἐνδεῖς γὰρ γινομένους καὶ προλυπηθέντας ἥδεσθαι τῇ ἀναπληρώσει. Τοῦτο δ' οὐ περὶ πάσας συμβαίνει τὰς ἡδονάς· ἄλλοι γὰρ εἰσιν αἱ τε μαθηματικαί, καὶ τῶν κατὰ τὰς αἰσθήσεις αἱ διὰ τῆς ὀσφρήσεως· καὶ ἀκροάματα δὲ καὶ δράματα πολλὰ καὶ μνημαὶ καὶ ἐλπίδες· τίνος οὖν αὗται γενέσεις ἔσονται; οὐδενὸς γὰρ ἔνδεια γεγένηται, οὐ γένοιτ' ἂν ἀναπλήρωσις. Equidem vero nihil video nisi haec: illo loco sententiam breviter ac parum dilucide esse adumbratam, hoc uberius et explanatius expositam. Quamobrem illa verba quin prius, haec posterius scripta sint, mihi non videtur dubium esse.

Tum quae legimus pg. 1153^a 20: ἐμποδίζει δὲ οὔτε φρονήσει οὔθ' ἔξει οὐδεμιᾷ ἢ ἀφ' ἐκάστης ἡδονῇ, ἀλλ' αἱ ἀλλότριαι, ἐπεὶ αἱ ἀπὸ τοῦ θεωρεῖν καὶ μανθάνειν ὑάλλον ποιήσουσι θεωρεῖν καὶ μανθάνειν· non dubium esse Fritzsche contendit quin translata sint a Nic. X, 5 pg. 1175^b 1 sqq. ἔτι δὲ μάλλον τοῦτο (sc. voluptatum species esse inter se diversas) ἂν φανεῖται ἐκ τοῦ τὰς ἀφ' ἐτέρων ἡδονῶν ἐμποδίου ταις ἐνεργείαις εἶναι κτλ. — item verba cp. 14 pg. 1153^b 1 sqq. ὅτι καὶ ἡ λύπη κακόν, ὁμολογεῖται, καὶ φευκτόν — τῷ δὲ φευκτῷ τὸ ἐναντίον ἢ φευκτόν τε καὶ κακόν, ἀγαθόν· ἀνάγκη οὖν τὴν ἡδονὴν ἀγαθόν τι εἶναι· — petita ex lib. X, c. 2 pg. 1172^b 18 sqq. οὐχ ἦττον δ' ὦετο (Eudoxus cf. c. 2 in.) εἶναι φανερόν (sc. τὴν ἡδονὴν ἀγαθόν εἶναι) ἐκ τοῦ ἐναντίου· τὴν γὰρ λύπην καθ' αὐτὸ πᾶσι φευκτόν εἶναι, ὁμοίως δὲ τοῦ ἐναντίου ἀρετόν κτλ. Quae ita se habere argumentis vir doctus non probavit, nec potuit probare.

Jam vero accedamus ad eum locum, quem potissimum translatum esse ab Eudemo ex Nicomacheis, quin demonstrare totam de voluptate disputationem, quam in libro septimo invenimus, ab Eudemo non ab Aristotele conscriptam esse Fritzsche sibi persuasit. Legimus enim VII c. 14 pg. 1153^b 5 sqq. ὥς γὰρ Σπεύσιππος ἔλθεν, οὐ συμβαίνει ἡ λύσις, ὥςπερ τὸ μείζον τῷ ἐλάττω καὶ τῷ ἴσῳ ἐναντίον· οὐ γὰρ ἂν φανῇ ὅπερ κακόν τι εἶναι τὴν ἡδονὴν (i. e. Speusippus illam Eudoxi sententiam voluptatem bonum esse e contrario intellegi, quoniam dolorem malum esse inter omnes constaret, non refutavit, cum dixit, ut maius contrarium esset minori et aequali, ita contrariam esse voluptatem et ei quod medium esset²⁾), X, c. 2 pg. 1173^a 5—13: Οὐκ ἔοικε δὲ οὐδὲ περὶ τοῦ ἐναντίου καλῶς λέγεσθαι· οὐ γὰρ φασιν, εἰ ἡ λύπη κακόν ἐστι, τὴν ἡδονὴν ἀγαθόν εἶναι· ἀντικείμενα γὰρ κακὸν κακῷ, καὶ ἄμφο τῷ μηδετέρῳ, λέγοντες ταῦτα οὐ κακῶς, οὐ μὴν ἐπὶ γε τῶν εἰρημένων ἀληθεύοντες· ἄμφοιν μὲν γὰρ ὄντων κακῶν, καὶ φευκτὰ ἔδει ἄμφο εἶναι· τῶν μηδετέρων δὲ μηδέτερον,

¹⁾ Sic legimus cum Spengelio (Abhandlung pg. 531 Anm.) collato Platonis Philebo pg. 35. 47^c.

²⁾ Cf. Gelli noctt. Att. IX, 5: Speusippus vetusque omnis Academia voluptatem et dolorem duo mala esse dicunt opposita inter sese, bonum tamen esse, quod utriusque medium foret.

0

De Aristotelis Ethicorum Nicomacheorum

lib. VII c. 12—15

scripsit

J. Wiggert.



diligentius rem explanaturus, id quod lib. X c. 4—5 invenimus. Etiam I. X c. 3 Aristoteles contra Platonem ita disputat, ut voluptati attribuat actionis qualitates. Ille enim ut Cyrenaicorum sententiam refelleret, qui voluptatem summum bonum dixissent, id quod illi ipsi contenderant ¹⁾ motum et ortum (*κίνησιν καὶ γένεσιν*) eam esse opposuerat; motum autem et ortum non ipsos esse fines, voluptatem igitur imperfectam. ²⁾ Contra ea Aristoteles voluptatem quovis temporis momento perfectam ac totum quiddam integrumque esse nec posse dividi contendit (*ἐν ὁπωῦν χρόνῳ τέλειον, τῶν ὅλων τι καὶ τελείων ἢ ἡδονῇ, ἕλῶν τι ἐν τῷ νῦν* X, 3 1174^a 14 sqq.^b 5, 7 sqq. 10 sqq.), atque ita easdem qualitates ei attribuit quas actioni. Cf. Metaph. VIII, c. 1—9. Bonitz: comment. pg. 387. 392 sqq. 396 sqq. Trendelenburg: Aristot. de anima comment, pg. 295 sqq. Ex eis, quae hinc ad cognoscendum quam statuerit Aristoteles *ἐνεργείας* notionem colligimus, simul apparet eam finem complecti (cf. Metaph. VIII, c. 7 pg. 1049^a 7 sqq. 13. c. 8 pg. 1050^a 9. 22.) Itaque nihil refert, utrum epitheton illud, quod VII, 13, 1153^a 15 legimus: (*ἀνεμπόδιστος*, cf. 1153^b 10), in decimo Nicomacheorum libro reperiatur necne, praesertim cum ab Eudemo id non profectum esse ea doceant, quae Polit. VI (IV), 11, 1295^a 35 sqq. legimus *εἰ καλῶς εἴρηται τὸ τὸν εὐδαιμόνα βίον εἶναι τὸν κατ' ἀρετὴν ἀνεμπόδιστον κτλ.* — Quod vero Aristoteles Rhetor. I, c. 11 in ipse Platonis de voluptate sententiam ³⁾ proponit, quam in Ethicis prorsus reiecit, ita explicandum mihi videtur, ut philosophum in rhetorices libris ad vitae usum spectantibus ad volgas descendisse opiniones dicamus. Cf. Zell ad Nic. VII. c. 13 pg. 314. Trendelenburg Aristot. de anima pg. 177. Brandis, Philologus, 1849, p. 26. — Quae cum ita sint, Fritzscheum ne de hoc quidem loco recte iudicare apparet.

Reliquum est, ut explicare conemur, quomodo factum sit, ut Aristoteles VII c. 14 voluptatem *ἄριστον* esse posse concedat, pg. 1153^b 7 sqq. *ἄριστόν τ' οὐδὲν κωλύει ἡδονὴν τινα εἶναι, εἰ ἔναι φαῦλαι ἡδοναί, ὥσπερ καὶ ἐπιστήμην τινὰ ἐνίων φαύλων οὐσῶν · ἴσως δὲ καὶ ἀναγκαῖον, εἴπερ ἐκάστης ἕξεώς εἰσιν ἐνεργεῖαι ἀνεμπόδιστοι, εἴθ' ἢ πασῶν ἐνεργεῖά ἐστιν εὐδαιμονία, εἴτε ἢ τινὸς αὐτῶν, ἂν ἢ ἀνεμπόδιστος, αἰρετωτάτην εἶναι · τοῦτο δ' ἐστὶν ἡδονή · ὥστε εἴη ἂν τις ἡδονὴ τὸ ἄριστον, τῶν πολλῶν ἡδονῶν φαύλων οὐσῶν, εἰ ἔτιχεν,*

¹⁾ Cf. Plat. Phileb. pg. 53^c. Diog. Laert. II, 86—89. Euseb. praep. evang. XIV, 18 (p. 764).

²⁾ Cf. Phileb. pg. 20^c—d 26^d sqq. 53^c sqq. 54^c—d. — Aristoteles de voluptate disserens num contra Platonem disputarit Spengel (II. pg. 522—532) quum dubitavit, tum *κίνησιν* et *γένεσιν* voluptatem a Platone dici prorsus negavit, et hac de re Brandisius (pg. 1501, 441) ei assensus est; dicunt enim in Philebo doceri summum bonum non esse ortum, non contendi voluptatem ortum esse, *κίνησιν* autem nusquam commemorari. Mihi vero Plato Phileb. pg. 26^d sqq. 53^c — 55 voluptatem *γένεσιν* planis verbis videtur dicere eoque etiam *κίνησιν*, quoniam haec notio illa generalior Platoni videtur esse (cf. de legg. X p. 894 sqq. J. Deuschle Jahrb. für Philologie und Paedagog. 1855, I. p. 176—181); accedit, quod Plato Rep. IX. p. 583^c haec habet: *τὸ ἡδὺ ἐν ψυχῇ γιγνόμενον* — *κίνησις τις*, et in Philebo in voluptatis descriptione identidem verba *ἀπιέναι, καθιστάναι* al. adhibet et voluptatem *ἀναχώρησιν, κατάστασιν, ὁδὸν εἰς τὴν οὐσίαν* dicit (cf. pg. 31^d, 32^a—b, 42^d).

³⁾ Cf. praeter locos proxima adnotatione significatos Tim. pg. 64^d: *τὸ δὲ τῆς ἡδονῆς καὶ λύπης ὡδὲ δεῖ διανοεῖσθαι: τὸ μὲν παρὰ φύσιν καὶ βλαίον γιγνόμενον ἀθρόον παρ' ἡμῖν πάθος ἀλγεινόν, τὸ δ' εἰς φύσιν ἀπὸν πάλιν ἀθρόον* (i. e. confertum, cumulatam opp. τὸ δ' ἥρεμα, κατὰ σμικρὸν pg. 65^a) *ἡδύ.*

ἐλπίως· καὶ δια τοῦτο πάντες τὸν εὐδαιμονίᾳ ἰδὼν οἴονται βίον εἶναι, καὶ ἐμπλέκοι σὶ τὴν ἰδού
εἰς τὴν εὐδαιμονίαν, εὐλόγως. pg. 1153^b 25 sqq. καὶ τὸ διώκειν δ' ἅπαντα καὶ θνητὸν καὶ ἀνθρώ-
πους τὴν ἰδουλήν σημειόν τι τοῦ εἶναι πῶς τὸ ἀριστον αὐτῶν, cum lib. X c. 2 Eudoxi senten-
reiciatur. Quae dissensio semper potissimum effecit, ut capita nostra ab Aristotele abiudicari
et Eudemo attribuenda esse viri docti existimarent.¹⁾ At libro decimo Aristoteles docet vol-
tates specie differre; quae cum actionibus ita sint coniunctae, ut malis actionibus malae, bonae
bonae voluptates gignantur, quasdam voluptates esse expetendas ac bonas (cf. c. 5 pg. 1175^b
sqq.). Quamquam inde, quod voluptates specie differant, apparere dicit voluptatem non esse su-
mmum bonum, quod non sufficiat sola ad bene beateque vivendum, cum et nemo vitam degere
piat sola mente pueri praeditus, et res sint quae appetantur, etiamsi nullam afferant voluptatē
(c. 2 pg. 1173^b 25 sqq.), tamen c. 2—3 maximam partem confert ad refellenda ea argumen-
ta quae contra Eudoxi sententiam erant prolata, quibus illam non infringi docet nec demonst-
voluptatem non esse bonum. Jam si c. 2 pg. 1172^b 35—1173^a 5 hanc legimus: οἱ δ' ἐμισ-
μεῖοι ὡς οὐκ ἀγαθόν, οὐδὲ πάντ' ἐγίγεται, μὴ οὐθὲν λέγωσιν· ὁ γὰρ πᾶσι δοκεῖ, τοῦτο
καὶ γαμεν· ὁ δ' ἀναιροῦν ταύτην τὴν πίστιν οὐδὲ πᾶν πιστότερον ἐρεῖ· εἰ μὲν γὰρ τὰ ἀνθρώ-
πῳ ἐγγετο αὐτῶν, ἦν ἂν τι τὸ λεγόμενον· εἰ δὲ καὶ τὰ φρόνημα, πῶς λέγομεν ἂν τι; ἴσ-
δε καὶ ἐν τοῖς φασὶν ἐστὶ τι φησικὸν ἀγαθόν κρείττον ἢ καθ' αὐτὰ, ὃ ἐγίγεται τοῦ
κρίνου ἀγαθοῦ, nonne congruunt cum illis quae l. VII c. 14 pg. 1153^b 25—32 extant? ²⁾ Nonne
quae pg. 1173^a 5—13 habemus, idem volunt demonstrare quod VII, 14, 1153^b 4 sqq. comp-
batum invenimus? Itaque pariter potuit concludi: ἀνάγκη οὖν τὴν ἰδουλήν ἀγαθόν τι εἶ-
(1153^b 4) Jam si philosophus VII c. 14 amplius tendit et demonstrare studet, quamvis ma-
sint quaedam voluptates, unam tamen esse posse summum bonum, adversariorum contra quod
disputat eum duci sententia assentimur Antonio (ll. pg. 8 sqq. pg. 15 sq.), atque idem in-
eamus, quod supra de eo libri septimi loco, quo ἰδουλή ἐνέργεια dicitur, diligentiore suae d-
trinae descriptione (quam liber decimus exhibet) fuisse Aristotelem rem postea accuratius ex-
siturum.³⁾

Haec si recte disputata sunt, apparet infirma esse ea argumenta, quibus illa opinio ab
dicandam esse ab Aristotele extremam septimi libri partem nititur. Jam si quaeritur, quomodo
factum esse putemus, ut duplicem contineant Nicomachea de voluptate commentationem, pro-
tur mihi ea sententia, qua in libro septimo servatam nobis esse putant incolatam quandam ab Ar-
stotele voluptatis descriptionem, pro qua non perfecta postea ille novam substituerit. Diligent
enim quin sit conscripta libri decimi commentatio, quis est qui dubitet? Illa enim singu-

¹⁾ Cf. scholion illud, quod volgo Aspasio tribuitur, in Spengeli commentatione pg. 520. Schle-
macher ll. pg. 330. Fischer de Ethic. Nicom. et Eudem. pg. 5—6 adnot. Fritzsche pg. 188 sq. 7. Spen-
Münchener Gelehrte Anzeigen 1862, pg. 442 sq.

²⁾ Hanc veram Aristotelis esse sententiam demonstrant ea quae de anima ll. 4, 415^a 28 sqq. legimus
supra pg. 8).

³⁾ Cf. Brandis pg. 1511 Ann. „Wenngleich im VII Buch der Behauptung entgegengetreten wird, die
können nicht das Beste sein, so wird doch zugleich ihr das Prädikat des Besten nur zugestanden, insofern sie unt-
bar verbunden mit der Kraftthätigkeit sei, und auf diese Weise wird der scheinbare Widerspruch mit den Bestimm-
des zehnten Buches nur zu einer Verschiedenheit, die sich daraus erklären lässt, dass der nicht zu Ende geführte
wurf auf die Erörterung des Verhältnisses von Lust und Kraftthätigkeit nicht weiter eingeht, vielmehr sich begn-
das Unzureichende der Gründe für die entgegengesetzte Annahme nachzuweisen.“

res, de quibus philosophus disserit, uberrime expositas videmus, in septimo autem libro plerumque paucis adumbratas, saepe leviter significatas: voluptatem nec motum nec ortum esse multis verbis docetur X. c. 2, 1173^a 29—1173^b 7. c. 3, 1174^a 13—^b 14, attingitur VII, c. 13, 1153^a 9—13. 15—16, — nec ἀναπλήρωσιν X, c. 2, 1173^b 7—20, VII c. 13, 1152^b 35—1153^a 4; quod voluptate effici in decimo libro uberrime exponitur, ut actio augeatur (c. 5 pg. 1175^a 30 bis 1176^a 3), id uno loco I. VII significatum invenimus (c. 13, 1153^a 22); deinde gravissimam illam sententiam, quae I. X. c. 4 explanatur, voluptate actionem perfici, qua summa Aristoteleae de voluptate doctrinae vis continetur ¹⁾, in septimo libro frustra quaeres. Cuius rei causa inde videtur repetenda esse, quod in libri septimi commentatione non eam invenimus rerum dispositionem, qua philosophus cum in aliis libris diligentius conscriptis tum in libri decimi de voluptate disputatione usus est, ut aliorum sententiis expositis ac perpensis quid ipse sentiat declaret. Illic enim, ut iam supra commemoravimus, de una vetere illa philosophorum controversia agitur, utrum voluptas bonum sit an summum bonum an malum; qua de re variae sententiae afferuntur, argumenta, quibus illae nitantur, paucis adumbrantur, suam sententiam philosophus in refutandis adversariis interponit, quatenus ad refutandum necessarium est, neque eo processit expositio, ut ipsius Aristotelis de voluptatis natura sententia uno ut aiunt tenore explicetur. Quo factum est, ut voluptas strictim dicatur ἐνέργεια (c. 13, 1153^a 10. 14 al.), quod qualitates quaedam ei cum actione, ex qua oriatur, communes esse philosophus docet, cum decimo libro illae notiones accurate distinguantur (c. 5, 1175^b 33 sqq.); ut summa doctrinae Aristoteleae, quam X. 4—5 uberrime expositam invenimus, ubi probatur voluptatem gigni actione eaque et perfecta et homini propria, in libro septimo non nisi per occasionem attingatur (cf. pg. 1152^b 34, 1153^a 14, 1153^b 10 sqq. 1154^b 20. al.).

Quae cum ita sint, necesse mihi videtur esse iudicemus libri septimi commentationem prius quam alteram esse conscriptam, nam αἱ δεύτεραι γὰρ, ut ait Euripides, φροντίδες σοφώτεραι. Quod si non ita se haberet, si ab Eudemo esset profecta, non explanasset ille Aristotelis doctrinam, sed corrupisset et obscurasset quae diligenter ac perspicue explicata, conturbasset quae via ac ratione exposita erant, id quod supra identidem demonstravi.

Ex quo efficitur Aristotelem conscripsisse ea capita, de quibus agimus. Quod non refelli eis locis quibus ad priora relegamur apparere puto, si ad c. 12, 1152^b sqq. contuleris II, 2, 1104^b 9 sqq., ad c. 15, 1154^a 32 (quo de loco Prantl II. pg. 6 non recte iudicavit) c. 6, 1148^b 15 sqq. c. 7, 1149^b 28—30. — Nonnulla ex antecedentibus in memoriam revocantur, quamquam non disertis verbis allegantur: ad c. 13, 1153^a 33—34 et c. 14, 1154^a 10 cf. c. 8 in. c. 7, 1149^b 30. c. 6, 1147^b 25—28. III, 13. — ad c. 14, 1154^a 12. 17 cf. c. 6, 1147^b 25—27 — ad c.

¹⁾ Manat enim ex hac sententia (X, 4, 1174^b 31—33 τελειοὶ δὲ τὴν ἐνέργειαν ἢ ἡδονὴν οὐχ ὥς ἡ ἔξις ἐνυπάρχουσα, ἀλλ' ὥς ἐπιγιγνόμενόν τι τέλος, οἷον τοῖς ἀκμαίοις ἡ ὥρα sc. ἐπιγίνεται) id quod Aristoteles docet voluptate indicari virtutem, Nic. II, 2, 1104^b 3, sq.: σημείον δὲ ποιεῖσθαι τῶν ἔξεων τὴν ἐπιγινομένην ἡδονὴν ἢ λύπην τοῖς ἔργοις. Quod cum omisisset Fr. Schleiermacher fortasse falsa illa de genuinis Aristotelis libris ethicis opinione ductus, factum est, ut obiceret philosophum virtutem in agendo posuisse, non in sentiendi ratione (Grundlinien einer Kritik der bisherigen Sittenlehre. p. 41). Longe autem aliter rem se habere intelleges, si contuleris hos Nicomacheorum locos: I, 9, 1099^a 17—20. II, 2, 1104^b 5—8. IV, 2, 1120^a 26 sq. 29. ^b 30. c. 4, 1022^b 7. IX, 9, 1170^a 8 sqq. X, 2, 1173^b 30. — II, 3, 1105^a 28 sqq. V, 13, 1137^a 8 sq. 23. VI, 13, 1144^a 13—20. II, 3, 1105^a 32. III, 1, 1110^b 12. c. 4 in. 1111^b 5—6, 10, 1115^b 12 sq. 23. 11, 1116^b 3. 31. 1117^a 8. IV, 2 in. c. 4, 1122^b 6 sq.

14, 1154^a 13 sq. cf. c. 6 sqq. — ad p. 1153^b 17 sq. cf. I, 9, 1099^a 31 sqq. Qui loci proba lib. VII, c. 12—15 ab eodem scriptore esse profecta, a quo eiusdem libri c. 1—11, haec autem Aristotelem scripsisse supra pg. 5 sq. posui.

Pariter autem probabile mihi videtur non absolutam esse aut perpolitam a philosophi commentationem: testis est manca illa rerum dispositio, testis brevis illa adversariorum argumentorum enumeratio, quam c. 12 pg. 1152^b 12 sqq. legimus, testis magna illa verborum obscuritas et inconcinnitas, quam saepissime, praecipue in capite 13 offendimus; cuius de initio Vermehren hoc iudicium tulit (Aristotelische Schriftstellen I, p. 79 sq.): „Gleich der erste Satz (pg. 1152^b 25—1153^a 7 muss in Verlegenheit setzen, weil die eigentliche Hauptfrage darin nur mittelbar berührt wird, und es nicht sofort einleuchtet, welcher denn von den angezogenen Gründen hier seine Widerlegung finden soll.“ — „Ueberhaupt erscheint die logische Form der ganzen Stelle vernachlässigt. Wenn z. B. die zweite Einwendung mit dem Satze eingeleitet wird: *ἐν ἐπὶ τοῦ ἀγαθοῦ τὸ μὲν ἐνέργεια, τὸ δ' ἔστι κατὰ* pg. 1152^b 33 sqq., ist dies eine Umkehrung des Beweisverfahrens, indem hier gezeigt wird, dass ein *κατὰ συμβεβηκός σπουδαῖον* zugleich ein *κατὰ συμβεβηκός ἡδύ* sei, während man den Beweis erwartete, dass ein *ἡδύ* zugleich ein *ἀγαθόν* sei.“ Cf. sqq. Adde, quod l. 29 parum liquet, utrum *αἱ γὰρ λαί δοκοῦσαι εἶναι* dicantur *αἱ κινήσεις καὶ αἱ γενέσεις* an *αἱ ἡδοναί*; quod l. 31 *αἴρεται* idem quod *ἀπλῶς αἴρεται*, quod ad verba *αἱ δ' οὐδ' ἡδοναί* supplendum *εἶναι*, quamquam opponitur *γαμεσθαι*. Dubium deinde est pg. 1152^b 34 4, quae sint *αἱ καθιστάσαι εἰς τὴν φυσικὴν ἔξιν*, *ἡδοναί* (Brandis p. 1509) an *ἐνέργεια*, quod vocabulum Zell comment. recte mihi supplere videtur; l. 35 ad verba *ἔστι δ' ἡ ἐνέργεια* supplenda *ἡ καθιστάσα εἰς τὴν φυσικὴν ἔξιν* vocabulum autem *ἐπολοῖον* quid sibi velit intellegere semper difficillimum visum est (cf. c. 13 quae commentatores ad hunc locum attulerunt; M. Vermehren II. pg. 81). Idem iudicandum est de verbis quae p. 1153^a 16 legimus: *δοκεῖ δὲ γενέσθαι τισιν* (sic enim cum Rassoio: o servatt critic. in Aristotelem, Berl. 1858 pg. 28 scribendum esse puto) *εἶναι, ὅτι πρὸς τὸ ἀγαθόν*, quae quo pertineant non liquet. Adde anacoluthon illud c. 15 in. pg. 1154^a 22 sqq., numeri enallagen l. 27 (*ἐκκρούει*); quin totius capitis 15 partes inter se non apte cohaerere recte Antyllus (II. pg. 11 docet. Molesta deinde sunt extrema commentationis verba pg. 1154^b 32—34: *πᾶσι μὲν οὖν ἐγκρατείας καὶ ἀκρασίας καὶ περὶ ἡδονῆς καὶ λύπης εἴρηται*, postquam iam c. 11 ex pg. 1152^a 34 haec legimus: *τί μὲν οὖν ἐγκράτεια καὶ τί ἀκρασία — εἴρηται. — l. 34 λοιπὰ δὲ καὶ περὶ φιλίας ἐροῦνται*, cum insequentis capitis initio haec inveniamus: *μετὰ δὲ ταῦτα περὶ φιλίας εἴποιτ' ἂν διελθεῖν*. — Quantopere nonnumquam conturbatus sit ordo rerum, Antyllus (II. pg. 7) declarat, cum de pg. 1153^a haec profert: „In examinandis singulis sententiis Aristoteles ita progreditur, ut initium capiat a tertia cum eaque coniungat primam primae causae tum ad secundam transeat adiciatque quartam primae causae, denique in prima persistat exploranda.“

Sed haec quidem haecenus; perspicuum enim pato esse id quod demonstrare volui, non perpolitam esse ab Aristotele commentationem nec absolutam, sed cum, cum amicitia l. VIII—I tractata, ut opus perficeret, ad beatitudinem explanandam aggrediretur, cui voluptas maxime coniuncta esset, novam disputationem conscribere quam interruptam absolvere maluisse. Nullu

enim invenimus in posterioribus philosophi libris locum, quo ad l. VII c. 12—15 relegemur: exorditur ille l. X prioris commentationis oblitus, quasi primum ad tractandam voluptatem accedat; ubi in extrema Nicomacheorum parte breviter ac summatim res tractatas significat (c. 6 in. c. 10 in.), voluptatem post amicitiam affert; ubi de beatitudine denuo disserit (IX, c. 9, X, 6—7), omissis eis, quae VII, c. 14 commemorata sunt, non nisi primi libri rationem habet (cf. pg. 1169^b 28 sqq. et I, c. 6, 1098^a 6 sqq. 16 sqq. — 1169^b 32 sqq. et I, 9 1099^a 7. 16, — pg. 1176^a 32 sqq. et I, 9, 1098^b 32 sqq. — p. 1176^b 1 sqq. 1177^a 18 sqq. et I, 6. 9. 2. 5. 11, 1100^b 12—16; praeterea cf. 1169^b 26 et 1099^a 15—16, 1170^a 8—11 et 1099^a 8 sqq., 1170^a. et 1099^a 13 1170^a 4 et I, c. 9 c. 8 in., 1170^a 7 et I, 11, 1100^b 12—16).

Nec Bendixenio possum assentiri in Politicis quae ad voluptatem et beatitudinem pertineant, ad Nic. librum septimum respicere; nam omissis eis locis, quibus illum librum tacite attingi dicit,¹⁾ ex eis, quibus disertis verbis ad Nic. VII, 12—15 nos relegari contendit, quae Pol. IV (VII), 13, 1332^a 8 sqq. legimus: *φαιμέν δὲ καὶ ἐν τοῖς ἡθικοῖς — ἐνέργειαν εἶναι καὶ χρῆσιν ἀρετῆς τελείας* sc. *τὴν εὐδαιμονίαν*, certe Nic. I, c. 6. 9. 13 respicere persuasum habeo (cf. Brandis p. 1610, 636); item ei Ethicorum laudationi quam Pol. VI (IV), 11, 1295^a 35 sqq. invenimus: *εἰ καλῶς ἐν τοῖς ἡθικοῖς εἴρηται τὸ τὸν εὐδαιμόνα βίον εἶναι τὸν κατ' ἀρετὴν ἀνεμπόδιστον*, *μεσότητά δὲ τὴν ἀρετὴν*, quamquam vocabulum *ἀνεμπόδιστος* in Nicomacheis non nisi Nic. VII, 13 et 14 legitur, ea quae Nic. I, 9, 1099^a 31—^b 8. 11, 1100^b 29 invenimus satis facere puto.²⁾ Quod autem Victori, Stahri, Jelfi³⁾ sententiam sequentes Bendixen et Anton probare studuerunt, diversas res in utraque commentatione tractatas esse, ea repugnant, quae supra p. 8 sqq. 14 eadem utroque loco inveniri docui, quamquam concedo in septimo libro praecique de corporis voluptatibus disseri et respici quae in antecedentibus capitibus de continentia philosophus exposuit (cf. supra p. 14); repugnant ea quoque quae pg. 15 sqq. attuli, praecipue quod l. X philosophus ita orditur, ut nullam prioris commentationis habeat rationem.

Jam si quaesieris quomodo potuerit fieri, ut commentatio imperfecta Nicomacheis insereretur, respondendum, de Aristotelis Ethicis idem esse iudicandum, quod de aliis summis eius operibus, Metaphysicis, Physicis, Politicis, quae non ab ipso philosopho edita esse inter omnes constat (cf. Bonitz: Metaph. comment. pg. 7 sqq. Brandis: p. 882 sqq. 1665 al.). Quod non infirmatur eo, quod in libris quibusdam postea scriptis *τὰ ἡθικά* commemorantur (Bendixen: Philologus X, p. 202 sqq.), cum, ut nonnulla alia afferam exempla, de caelo I, 8, 277^b 9 ad Meta-

¹⁾ Conferat enim Pol. I, 2, 1253^a 29. VIII, 4 1333^b 21 sq. et Nic. VII, 1, 1145^a 20. 6, 1148^b 22 — Pol. VII, 14, 1332^b 16 et Nic. VII, 1, 1145^a 20 — Pol. VII, 1, 1323^b 23 et Nic. VII, 15, 1154^b 26sq. — Pol. VII, 17, 1336^b 26 et Nic. VII, 1, 1145^b 3 — Pol. VII, 10 in. 1329^a 40 et Nic. VII, 12 in. — Pol. VII, 3, 1325^b 23 et Nic. VII, 12 in. — Equidem vero Pol. VII, 1, 1323^b 40sq. c. 8, 1328^a 37sq. c. 9, 1328^b 36. 1329^a 22. c. 13, 1331^b 39, 1331^b 41—1332^a 1, 1332^a 25. 1332^a 39sq., c. 14, 1333^a 16sq. c. 15, 1334^b 6. 1334^b 18 ea quae Nic. I et X de beatitudine dicta sunt respici contendam.

²⁾ Continetur enim illud epitheton *ἐνέργειας* notione cf. supra p. 12.

³⁾ Aristoteles Ethics with notes by William Edward Jelf, Oxford and London 1856, pg. 176: Having discussed and explained the nature of *ἀκρασία* and *ἐγκράτεια* Ar. now proceeds to *ἡδονή* and *λύπη* as the motive causes of human action, while in the tenth book he rather considers them in their relation to and connection with the end *εὐδαιμονία*. — note 116) The distinction given in the last note will point out a difference in his way of looking at pleasure and pain in this book and the tenth, while their close connection with *ἀκρασία* will suggest a sufficient reason, why the should have introduced them here.

physica, Nic. X, 3, 1174^b 2—3 ad Physicam auscultationem (περὶ κινήσεως) relegamur, libri quin non sint absoluti quis est qui dubitet? — Nec desunt alia vestigia, quibus non facta esse Nicomachea apparet: nam quae Aristoteles II, c. 7, 1108^a 30 sqq. post virtutes rales de animi quibusdam motibus disserere sibi proponit (εἰσὶ δὲ καὶ ἐν τοῖς πάθεσι καὶ τοῖς περὶ τὰ πάθη μεσότητες — ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων καὶ ἄλλοθι καιρὸς ἔσται), pra incohata pudoris tractationem IV, 15 frustra quaeris; deinde conferas duplices illas formu quibus transitio fit a libro quarto ad quintum, a nono ad decimum; tum loci quidam inveniunt quibus ad antecedentia vel sequentia relegamur, quibus tamen ea quae in Nicomacheis haberi non satisfaciunt: VIII, 2, 1155^b 15—16. IX, 9, 1170^a 25. X, 7, 1177^a 18.

Fieri denique potuisse, ut incohatae commentationes ab Aristotele reiectae et retractae libris ab aliis editis insererentur, nonnulla alia exempla docent: conferas enim ea, quae docti de Aristotelis Metaphysicorum libro K (Brandis: die Aristotelische Metaphysik, Denkschrift der Berliner Akademie, 1834, p. 66 sqq. Bonitz: Aristot. Metaphys. II, p. 15. 451 sqq.), de Kat c. 5, Topic. II, 7 disputaverunt (cf. Spengel: über die dritte Philipp. Rede des Demosthenes Abhandl. der Münchener Akademie, philos. philol. Kl. III, 1, p. 194—197) quin veterem rei auctorem habemus Simplicium, prudentissimum illum physicae Aristoteleae interpretem, de phys. I. VII (fol. 242) haec dicat: ἐπειδὴ φαίνεται καὶ τοῦτο μὴ πάνυ τῆς πρὸς τὰ ἀντιβιβλία συγγενείας τὰ ἐν ταύτῃ τῇ πραγματείᾳ ἀπ᾽ ὅσον μὴδὲ τῆς τοῦ Ἀριστοτέλους ἀγνοίας ἀνάξιον, τάχα ἂν εἶπομι πρότερον μὲν ἀπὸ τοῦ Ἀριστοτέλους γραφῆναι τοῦτο, ὕστερον δὲ ἐν τῷ τελευταίῳ βιβλίῳ τῶν ἐν τούτῳ κεφαλαίων ἀκρίβεστερον διαρθρωθέντων τινὰς ὡς οἰκεῖον αὐτὸ τῇ πραγματείᾳ συντάξαι.

Quae cum ita sint, eam de Nic. VII, c. 12—15 sententiam, quam L. Spengel et Ch. Brandis viri acutissimi librorumque Aristoteleorum penitus gnari probari posse olim censuer non prorsus reiectum iri sperare mihi videor.



Jahresbericht

über das

Königliche und Gröning'sche Gymnasii

von Ostern 1870 bis Ostern 1871.



A. Sommer-Pellucetti

[illegible]

III. Winter-Semester.

Lehrer.	I.	II. A.	II. B.	III. A.	III. B.	IV. A.	IV. B.	V. A.	V. B.	VI. A.	VI. B.	Vorschule 1. 2. 3.	Stunde u. a.
Lie. Tauscher Director Ordinarius von I.	Religion 2 Deutsch 3 Gesch. 8	Religion 2	Religion 2	Religion 2	Religion 2	Religion 2	Religion 2						14
Dr. Probsthan. Oberlehrer Prorector Professor	Latin 8 Griech. 6	Mathem. 4	Mathem. 4	Mathem. 4	Mathem. 4	Mathem. 4	Mathem. 4						18
Dr. Wiggert Ordinarius von II. A.	Griech. 6 Hebr. 8	Latin 10 Hebr. 8											20
Dr. Schmidt.	Franz. 2	Franz. 2	Franz. 2	Franz. 2	Franz. 2	Franz. 2	Religion 3 Franz. 8	Religion 3 Franz. 8	Rechnen 4				18
Dr. Quidde. Gymnasiallehrer	Mathem. 4 Physik 2	Mathem. 4 Physik 1	Mathem. 4 Physik 1	Mathem. 4 Physik 1	Mathem. 4 Physik 1	Mathem. 4 Physik 1	Mathem. 3 Franz. 2						21
Runge Ordinarius von III. A.		Religion 2 Hebr. 2	Religion 2 Hebr. 2	Latin 8	Religion 2 Griech. 6	Religion 2 Griech. 6	Religion 2 Griech. 6	Religion 3					23
Dr. Ziemssen Ordinarius von III. B.	Deutsch 2 Gesch. 8	Deutsch 2 Gesch. 8	Deutsch 2 Gesch. 8		Deutsch 2 Latin 10 Gesch. 4	Deutsch 2 Latin 10 Gesch. 4							21
Santler Ordinarius von IV. B. u. V. A.							Deutsch 2 Latin 10	Latin 10					22
Dr. Kuhnke Ordinarius von IV. A.		Gesch. 8	Gesch. 8	Deutsch 2 Gesch. 4		Deutsch 2 Latin 10							21
Dr. Kleist Ordinarius von II. B.		Latin 8 Griech. 6	Latin 8 Griech. 6	Griech. 6									20
Schröder. Wissenschaftl. Hilfslehrer					Mathem. 3 Naturk. 1	Mathem. 3 Naturk. 1	Deutsch 2 Religion 3 Geogr. 3 Rechnen 4	Deutsch 2 Religion 3 Geogr. 3 Rechnen 4	Deutsch 2 Latin 10 Franz. 8 Geogr. 3				23
Koppe Ordinarius von V. B.				Franz. 2 Ovid 2									22
Dr. Ziemer Ordinarius von VI. A.		Deutsch 2 Virgil 2	Deutsch 2 Virgil 2		Griech. 6	Griech. 6			Deutsch 2 Latin 10				22
Hoffmeister Ordinarius von VI. B.						Griech. 6 Gesch. 3				Religion 3 Deutsch 2 Latin 10			24
Musikdirector Hirschhof.		1 Stunde Männergesang	1 Stunde Männergesang	1 allgemeine Chorstunde	Singen 2	Singen 2	Singen 2	Singen 2	Singen 2				8
Zeichenlehrer Kerk.		Zeichnen 2	Zeichnen 2	Zeichnen 2	Zeichnen 2	Zeichnen 2	Zeichnen 2	Zeichnen 2	Zeichnen 2	Zeichnen 2	Zeichnen 2		20
Vorschullehrer Trost.										Geogr. 3 Rechnen 4	18 Stunden		25
Strutz Turnlehrer.										Religion 3 Rechnen 4 Geogr. 3 Schreib. 3	18 Stunden		28

II. Frequenz - Verhältnisse.

A. Sommer-Semester.

Klasse.	Gesamzt-zahl.	Evangelische.	Katholische.	Jüdische.	Einheimische.	Auswärtige.
Prima	32	31	"	1	15	17
Secunda A	36	36	"	"	17	19
Secunda B	43	41	2	"	18	25
Tertia A	37	33	"	4	15	22
Tertia B	59	55	"	4	23	36
Quarta A	38	36	"	2	23	15
Quarta B	28	25	"	3	16	12
Quinta A	39	36	"	3	21	18
Quinta B	40	36	"	4	22	18
Sexta A	28	23	"	5	12	16
Sexta B	34	30	"	4	26	8
Summa	414	382	2	30	208	206
Vorklasse 1	24	23	"	1	20	4
" 2	20	15	"	5	19	1
" 3	18	18	"	"	17	1
Summa	62	56	"	6	56	6

B. Winter-Semester.

Prima	22	22	"	"	11	11
Secunda A	38	38	"	"	14	24
Secunda B	40	36	2	2	15	25
Tertia A	43	39	"	4	20	23
Tertia B	59	56	"	3	25	34
Quarta A	35	33	"	2	19	16
Quarta B	33	29	1	3	23	10
Quinta A	27	24	"	3	15	12
Quinta B	46	38	"	8	24	22
Sexta A	34	33	"	1	26	8
Sexta B	17	14	"	3	12	5
Summa	394	362	3	29	204	190
Vorklasse 1	28	25	"	3	22	6
" 2	20	18	"	2	19	1
" 3	15	15	"	"	14	1
Summa	63	58	"	5	55	8

Schüler-Verzeichniss.

(Die Namen der Auswärtigen sind mit einem * bezeichnet.)

Prima.

Rudolph Bartelt *
Oscar Wentzel *
Hermann Schüler
Heinrich Schwarz *
Erwin Runge
Franz Gercke *
Paul Kröning
Conrad Winde

Carl Eichholz
Wilhelm Globig
Hermann Panzer *
Hugo Prochnow
Alexis Schwarze *
Paul Venzlaff
Achaz v. Waldaw *
Georg Hennicke *

Otto Voss
Johannes Schilling *
Friedrich Höppner
Hermann Hirsch *
Sigismund Kulise
Leo v. Gottberg. *

Ober-Secunda.

Johannes Grothe
Eugen Gerloff *
Albert Kienast *
Adolph Mampé
Paul Bauer *
Robert Goltz
Waldemar Roloff
Hermann Stelter *
Max Lundener *
Wilhelm Kohrherr *
Karl Nadler
Conrad Lüttke *
Rudolph Havenstein

Emil Flatow *
Martin Sønderop
Arnold Møser
Paul Mühlenbeck *
Carl Mantey *
Michael v. Meyer *
Walter Utermann
Ernst Scheller *
Otto Zöllner
Johann Stützner *
Otto Knoop *
Friedrich Cyrus *
Max Spiecker

Reinhold Kuschke *
Otto Kœpke
Julius Kunzmann *
Richard Müller *
Otto Kruger *
Eugen Schramm *
Karl Büttow *
Franz Goldowsky *
Martin Plinzner *
Johann Steinbrink
Robert Henning *
Emil Rohrbach.

Unter-Secunda.

Paul Ullmann *
August Palis *
Theodor Sydow
Ludolph v. Beckedorff *
Max Höpffner *
Robert Wischer *
Franz Müller *
Walter Sønderop *
Hugo Schubert *
Ernst Schlieben
Johannes Falk
Joachim Strecker *
Paul Falk

Rudolph Paasch
Wilhelm Hartmann
Eugen v. Braunschweig *
Julius Giese *
Paul Fiebelkorn *
Hans v. Borries
Friedrich Windolf *
Hans Rübesamen *
Gustav Pæpke *
Paul v. Münchow *
Karl Matthias
Paul Trieglaff *
Johannes Schæfer *

Barnim v. Braunschweig *
Georg Tessmar *
Otto Preuss *
Gustav Læwenthal
Otto Riebow *
Immanuel Schilling *
Ernst v. Reibnitz *
August Jordan
Karl Pieck *
Lothar Damitz *
Adolph Meinhardt
Franz Golz
Ernst Rünger.

Ober-Tertia.

Richard Salpui *
Julius Kornstædt *

Arthur Muller
Gustav Rosenheim

Emil Dubberke
Johannes Schwandt *

II.

Martin Schleiffer
Rudolph v. Valentini *
Oscar Berg *
Julius Malbranc *
Georg Meyen *
Gustav Hell
Carl Runge *
Martin Levy
Paul Havenstein
Oscar Deesen
Carl Havemann *
Paul Kersten
Julius Haack *

Carl Neumann *
Paul Köpnick *
Robert Kuhnke *
Julius Borchard
Paul Grüenberg
Helmuth Heller *
Erich Burchardi *
Rudolph Treitel
Egmont Jobst *
Julius Preusser
Carl Stockmann
Wilhelm Stiebens
Ferdinand Nipkow

Albert Panzer *
Georg Richert *
Hans Triest
Carl Treitel
Carl Herzog *
Carl Schwerin *
Carl Schlieben
Paul Fritsch *
Gustav v. Eisenhart-Rothe
Leonard Balke *
Fritz Kopplin. *

Unter-Tertia.

Emil Schramm *
Max Hoppe *
Johann Esser
Jonathan Schilling *
Hermann Windolff *
Johannes Schüler
Johannes Jobst *
Johannes Zitzke *
Gustav Siewert *
Wilhelm Berg *
Ferdinand Hesse *
Hugo Berg *
Johannes Rohde
Ulrich Burchardi *
Paul Voss
Max Schröder
Julius Krüger *
Richard Steffen *
Adolph Heitmann
Friedrich Schröder *

Max Löser
Adolph Havemann *
Walter v. Valentini *
Ernst Haase *
Otto Falbe *
Albert Metzler
Edmund Dahlke *
Ernst Windolff *
Felix Winde
Arthur Michaelis
Georg Malbranc *
Emil Nachemehl *
Karl Nobbe *
Louis Blumenfeld *
Wilhelm Watermeyer *
Georg Koblitx
Edmund Gerloff *
Arthur Mertens
Adolph Heide *
Hermann Marcuse

Albert Prochnow
Johann Stüwe *
Paul Grützmacher
Emil Schwerin
August Matzke *
Richard Jonass
August Stollfuss *
Alfred Zschock *
Gustav Ascher
Wilhelm Stöwer
Arthur v. Eisenhart-Rothe
Wilhelm Schmidt
Helmuth Franz *
Roderich Ziemssen
Emil Heller
Peter Sønderop
Wilhelm Natz *
Ernst Kretshmer *
Max Alter.

Ober-Quarta.

Fritz Vogel *
Georg Ammon *
Carl Streich
Ernst Goltz
Paul Zantz
Hermann Hennig
Eugen Heese
Theodor Düsing
Hermann Burmeister
Paul Reep
Gustav Luokfiel *
Franz Violet

Hans v. Schmidt-Hirschfelde *
Fritz v. Borries
Max Selle *
Aron Will
Franz Reepel *
Otto Havenstein
Oscar Heinz
Wilhelm Sieg *
Max Peters
Georg Burchardi *
Louis Grap *
Heinrich v. Borries

Georg Schmeltz
Emil Gehrke
Carl Lœck *
Rudolph Marcus
Gustav Köpke *
Erich Götze *
Max Spiegel *
Robert Heise *
Ernst Bischoff
Max Herrlinger *
Ferdinand v. Løper. *

III.

Unter-Quarta.

Fritz Danker
Hans Elbe *
Max Löwenthal
Hermann Grosse
Johannes Tauscher
Johannes Trost
Emil Schueling *
Gustav Haak *
Hermann Mühlensbeck
Helmuth Schönfeld
Ferdinand Brandenburg

Kurt Kannenberg *
Wilhelm Brenske *
Justus Reinsch
Max Berg *
Johannes Zschock *
Heinrich Wilsing
Hermann Kumm
Hermann Gebauer
Hermann Müller *
David Levin
Max Weber

Rudolph Stöwer
Walter Korrens *
Carl Herrlinger
Johannes Schmieder
Paul Læser
Max Venzlaff
Fritz Lœck *
Theodor Wendt *
Bruno Getzlaff
Emil Utpatel
Carl Kruger.

Ober-Quinta.

Otto Böning *
Carl Reimann
Hermann Wilde *
Max Löwenthal
Johannes Schuppenhauer
Johann Heitmann
Ernst v. Boltenstern *
Georg Beutner
Rudolph Bahr

Conrad Wachsmann
Johannes Thiede
Emil Richter
Otto Riedel
Waldemar Schüler
Oscar Michaelis
Max Lewy *
Theodor Perske *
Ernst Schmidt *

Emil Matzke
Georg Perrin *
Alex Lippert
Johann Heling *
Julius Krüger *
Richard Glenneberg
Paul Reichelt. *

Unter-Quinta.

Arthur Schätzig
Franz Tetzlaff
Sally Will
Julius Falkenberg *
Hermann Tessmar *
Franz Mahlkuch *
Jsaak Swarsensky *
Hermann Markuse *
Wilhelm Mann *
August Sauerbier
Hermann v. Boltenstern *
Eugen Mertens
Paul Hecker
Ewald Hahn *
Hans Schwahn
Richard Schneider

Wilhelm Hollstein
Otto Nitschke
Paul Mahlkuch *
Hugo Wolff *
Paul Nobbe *
Paul Gørseh
Otto Bütow *
Hermann Hennig
Johannes Schmidt
Franz Wiedemann *
August Krüger *
Max Theil
Paul Daberkow *
Walter Schmidt v. Hirsch-
felde *
Johannes Blaffert

Emil Heitmann
Moritz Jacoby *
Cornelius Schramm
Julius Pincoffs
Hugo Lewy
Jacob Pieck *
Ernst Wuttge
August Nerchert *
Carl Mantey
Alexander Löwenstem *
Ernst Albrecht
Hermann Polstorff
Richard Krüger
Max Börner *
Carl Lahann. *

Ober-Sexta.

Hugo Ertel
Richard Zimmermann
Hermann Kienbaum
Erich Hecht
Oscar Luckfiel *

August Steffen *
Emil Hell *
Emil Lange *
Fritz Maass *
Paul Böning

Ernst v. Fehrentheil und
Gruppenberg
Felix Graf
Max Mælger
Gotthilf Neumann *

IV.

Carl Meissner
Georg Düsing
Ernst Paasch
Gustav Tettenborn
Georg v. Borries
Ernst Braatz
Johann Zeplin

Friedrich Goltz
Carl Mielke
Carl Latzke
Carl Maass *
Franz Geppert
Otto Granow *
Julius Paasch

Felix Hecht
Julius Ascher
Ernst Calliess
Richard Leistikow
Georg Eichholz
Heinrich Wichmann.

Unter-Sexta.

Hermann Krüger *
Abraham Samuel *
Hans Hoppe *
Johannes Gantner
Gustav Grützmacher
Ferdinand v. Eisenhart-Rothe

Paul Hirsch
Ernst Kuss
Georg Goldmann
Hermann Nadler
Eberhard Dennert
Rudolph Lentz *

Franz Zander
Max Dummer
Emil Schönfeld *
Max Lieder
Wilhelm Werner.

Vorschule I.

Conrad Paasch
Oscar Fisch
Walter Havenstein
Fritz Braatz
Ludwig Buhrow *
Hugo Schätzig
Max Zagelmeyer
Louis Schröder
Johannes Danker

Franz v. Treyden
Oscar Giese
Carl Deesen *
Wilhelm Zander
Wilhelm Utermann
Martin Löwenthal
Felix Sauerbier
William Hendewerk
Curt v. Petersdorf

Alfons Mertens
Hermann Tiehsen
Max Hecht
Siegfried Levy
Johannes Wilke
Alfred v. Puttkammer *
Georg Fischer
Max Gätke *
Leo Cohn. *

Vorschule II.

Ernst v. Eisenhart-Rothe
Paul Sasse
Georg Joachimsthal
Eugen Goldmann
Fritz Pehlemann
Otto Zagelmeyer
Otto Gauger *

Rudolph Jordan
Albert Kienbaum
Georg Tettenborn
Ludwig Hammerschmidt
Theodor Köhn
Georg Braatz
Wilhelm Dumas

Ernst Nadler
Max Burchard
Max Heintz
Hans Coste
Willy Meissner.

Vorschule III.

Max Haase
Paul Danker
Otto Hecht
Eugen Lieder
Johannes Schmidt

Paul Goltz
Erich Mertens
Max Hübner
Georg Steffen *
Carl Albrecht

Theodor Schmieder
Wedig v. d. Osten
Georg Zagelmeyer
Julius Menger
Georg Schlieben.

Die Reihenfolge der Namen beruht auf dem Classenalter der Schüler.



III. Verzeichniss der Abiturienten.

Name.	Geburtsort.	Con- fession.	Stand des Vaters.	Altersjahre.	Aufenthalt			Bestim-
					auf dem hiesigen Gymna- sium.	in Prima.		

5. August 1870.

(Die Prüfung fand gemäss der Ministerial-Verfügung vom 19. Juli 1870 statt.)

1. Carl Engelcke	Stargard in Pommern	evangel.	Gerberei- besitzer	18	7 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	Philos.
2. Hugo Dressler	Reetz in der Neumark	"	Arzt	22 $\frac{1}{2}$	10 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{3}{4}$	Med.
3. Otto Alberts	Stargard in Pommern	"	Eisenbahn- beamter	19	10	1 $\frac{1}{2}$	Mathema- Naturwissen-
4. Wilhelm Wöl- dicke	Dratzig	"	Bahnhofs- Inspector in Stargard	20 $\frac{1}{2}$	11	1 $\frac{1}{2}$	Jura und C.
5. Johannes Ull- mann	Kammerswaldau in Schlesien	"	Oberpfarrer in Neuwedel	19 $\frac{1}{2}$	3	1 $\frac{1}{2}$	Theol.
6. Hermann Eis- feld	Stargard in Pommern	"	verstorben	22	8 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{3}{4}$	Theol.
7. Adolf Berg	Reetz in der Neumark	"	Bürgermeister	21	4	2 $\frac{1}{2}$	Mathema- Naturwissen-
8. Carl Geschke	Arnswalde in der Neumark	"	Maurermeister	19	1	1 $\frac{1}{2}$	Med.

18. August 1870.

(Prüfung gemäss Ministerial-Verfügung vom 25. Juli 1870.)

1. Carl Kohnmann	Arnswalde in der Neumark	evangel.	Maurer	20	1	1 $\frac{1}{2}$	Theol.
2. Max Weissen- born	Zuhlsdorf	"	Gasthofsbes- itzer in Arnswalde	20	2 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	Med.
3. Carl Höpfner	Wulkow bei Star- gard in Pommern	"	Ritterguts- besitzer	20	8	1 $\frac{1}{2}$	Math.
4. Richard Lentz	Carolinchenhorst bei Stargard in Pommern	"	Torffactor	19	5 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	Med.
5. Oscar Plüner	Birnbaum	jüdisch	Kaufmann zu Stargard in Pommern.	19 $\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	Med.

Ostern 1871.

1. Rudolf Bartelt	Neuwedel	evangel.	Stadtsecretar in Arnswalde	21 $\frac{1}{2}$	7	2	Forstw.
--------------------------	----------	----------	-------------------------------	------------------	---	---	---------

Die Themata und Aufgaben zur schriftlichen Prüfung waren zu Michaelis 1870:

Aber der Krieg auch hat seine Ehre, der Bewegte des Menschengeschicks. V

sit, quod ait Horatius, carmina ceteris monumentis esse potiora. —

$$x^4 + x^2 y^2 + y^4 = 91$$

$$x^2 + xy + y^2 = 13.$$

Aus dem Radius r des umgeschriebenen Kreises und den Winkeln α, β, γ des Dreiecks den Inhalt desselben zu berechnen. Beispiel: $r = 19,46\text{ m}$, $\alpha = 47^\circ 18'$, $\beta = 47^\circ 18'$.

— Den Rauminhalt eines Kegels zu finden, dessen Normalschnitt ein Dreieck mit der

linie g und den anliegenden Winkeln α und β ist. — Durch einen zwischen einem Kreise und einer Linie gegebenen Punkt eine gerade so zu ziehen, dass dieselbe in dem gegebenen Punkte halbt wird.

Zu Ostern 1871:

Die Eigenthümlichkeiten der Poesie des deutschen Mittelalters. — *Solonis dictum, neminem ante mortem beatum praedicandum esse, exemplis de rerum gestarum memoria sumptis probetur.* —

$$x y^3 + x^3 y = 78$$

$$x^2 + y^2 = 13.$$

Ein Dreieck zu construiren, von dem die durch die Höhe gebildeten Abschnitte der Grundlinie und der Winkel an der Spitze gegeben sind. — Von einem Dreiecke ist die Grundlinie = a , der Winkel an der Spitze = α und der Flächeninhalt = i gegeben. Die beiden fehlenden Seiten zu berechnen. Beispiel: $a = 17, 13^m$, $\alpha = 66^\circ 42'$, $i = 28, 64$ Q.-M. — Ein Dreieck mit der Grundlinie a und den anliegenden Winkeln β und γ dreht sich um eine durch die Spitze gehende und der Basis parallele Axe, den Inhalt des entstehenden Rotationskörpers zu finden.

IV. Lehrverfassung.

Prima.

Religion: S. und W. Glaubenslehre.

Latein: S. Tacitus Germania, Annal. III., Horatius Od. IV. W. Cicero de officiis, Horatius Od. I. Privativum Horatius Epistolae, Cicero Laelius und Cato major. Grammatik gelegentlich. Monatlich ein Aufsatz, wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale.

Griechisch: S. Demosth. Philipp. W. Oedipus rex, Thucyd. II. Daneben Ilias 19—24 und 1—2. Alle 14 Tage ein Scriptum.

Deutsch: S. und W. Geschichte der deutschen Litteratur von Anfang bis auf die Reformation. Freie Vorträge im Anschlusse an dieselbe. Daneben die formale Logik. Monatlich ein Aufsatz.

Französisch: S. L'avare par Molière. W. Cinna par Corneille. Alle 14 Tage ein Extemporale.

Hebräisch: Lectüre aus dem Pentateuch und den Psalmen. Grammatik: unregelmässige Formenlehre und die Hauptsachen aus der Syntax. Alle 14 Tage abwechselnd eine Analyse oder ein Scriptum.

Mathematik: S. Stereometrie 2. Theil. W. Algebra.

Physik: S. Mechanik. W. Electricität.

Geschichte: Geschichte des Mittelalters bis auf die Hohenstaufen.

Ober-Secunda.

Religion: Neutestamentliche Bibelkunde. S. Die Briefe an die Korinther und Galater. W. Das Evangelium des Johannes.

Latein: S. Cicero pro Milone. W. Cicero pro Cn. Plancio. Daneben Vergil 8 und Ovid Fasti mit Auswahl. Privativum S. Livius 27, W. Livius 28. — Stilistik nach Berger. Wöchentlich ein Extemporale oder ein Exercitium. Zwei Aufsätze.

Griechisch: S. Plutarch Themistocles und Pericles. W. Lysias ausgewählte Reden. Das Odyssee lib. 1—7. Grammatik: Tempus- und Modus-Syntax, Artikel und Pronomen. Alle 14 Tage ein Scriptum.

Deutsch: Das Wichtigste aus der Poetik, Rhetorik und Dispositions-Lehre (im Anschluß an die Lectüre erläutert), freie Vorträge, alle 3 Wochen ein Aufsatz.

Französisch: Lectüre aus Schütz Lesebuch. Grammatik: Plötz II, Abschnitt 7—9. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale.

Hebräisch: Lectüre aus Gesenius Lesebuch; Grammatik: unregelmässige Formenlehre. 14 Tage ein Scriptum.

Mathematik: S. Stereometrie, erster Theil. W. Trigonometrie. Wöchentlich eine schriftliche Uebung.

Physik: S. Akustik und Optik, Anfangsgründe. W. Electricität.

Geschichte: Römische Geschichte. Geographie des alten Italiens.

Unter-Secunda.

Religion: S. und W. alttestamentliche Bibelkunde.

Latein: S. Cicero Catil. W. Livius 22. Daneben Vergil lib. 1—2. Privatim Livius 3, Caesar bellum gallicum 7—8. Grammatik: Syntax der Tempora und Modi, Conjunctionen und Präpositionen. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale.

Griechisch: S. und W. Xenophon Hellenica 1—3, daneben Odyssee 10—13. Grammatik: Repetition der Formenlehre, Casuslehre, Präpositionen, das Wichtigste aus der Syntax. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale.

Deutsch: Einführung in die classische Litteratur des Mittelalters im Anschlusse an Heilmann's mittelhochdeutsches Lesebuch. Belehrungen aus der historischen Grammatik. Vorträge. Alle 3 Wochen ein Aufsatz.

Französisch: Lectüre aus Schütz Lesebuch, Grammatik Abschnitt 4—6 aus Plötz II.

Hebräisch: Regelmässige Formenlehre, Lectüre aus Gesenius Lesebuch.

Mathematik: im S. Algebra: Gleichungen, Potenzen, Wurzeln, im W. Beendigung der Arithmetik, Proportionalität, Aehnlichkeit.

Physik: im S. Wärmelehre, im W. die allgemeinen Eigenschaften der Körper.

Geschichte: Griechische Geschichte, Geographie des alten Griechenland.

Ober-Tertia.

Religion: Katechismuslehre, S. und W.

Latein: Caesar de bello civili, S. und W. Daneben Ovid Metam. Auswahl. Tempus- und Moduslehre. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale.

Griechisch: Xenophon Anab., S. und W. Unregelmässige Formenlehre. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale.

Deutsch: Lectüre aus Hopf und Paulsiek. Uebungen im mündlichen Vortrage. Alle 14 Tage ein Aufsatz.

Französisch: Lectüre aus Ahn's Lesebuch. Unregelmässige Verben nach Plötz II. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale.

Mathematik: Im S. ebene Geometrie, allgemeine Theorie der Verhältnisse und Proportionen, Aehnlichkeit, Kreislehre. Im W. Arithmetik bis zu den Gleichungen ersten Grades.

Naturkunde: im S. Botanik, im W. Zoologie.

Geschichte: Im S. Deutsche Geschichte von der Reformation bis zum westfälischen Frieden, im W. brandenburgisch-preussische Geschichte.

Unter-Tertia.

Religion: Im S. Apostelgeschichte, im W. das Leben Jesu.

Latein: Caesar de bello gallico. Ovid Metam., Auswahl. Das Wichtigste der Tempus- und Moduslehre. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale.

Griechisch: Xenoph. Anab. Auswahl. Unregelmässige Formenlehre und Repetition der regelmässigen. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale.

Deutsch: Lectüre aus Hopf und Paulsiek. Declamationen und Uebungen im mündlichen Vortrage. Alle 14 Tage ein Aufsatz.

Französisch: Lectüre aus Ahn's Lesebuch. Unregelmässige Verba nach Plötz II. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale.

Mathematik: Anfänge der Planimetrie. Buchstabenrechnung.

Naturkunde: im S. Botanik, im W. Zoologie.

Geschichte und Geographie: Deutsche Geschichte bis zur Reformation, Geographie von Deutschland.

Quarta.

Religion: Biblische Geschichte des a. T., Memoriren von Kirchenliedern und Sprüchen.

Latein: Nepos, Casuslehre, Repetition der Formenlehre. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale.

Griechisch: Regelmässige Formenlehre. Uebersetzen aus Jacobs. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale.

Deutsch: Lectüre aus Hopf und Paulsiek I, 3. Declamationen. Alle 14 Tage ein Aufsatz.

Französisch: Das regelmässige Verbum nach Plötz I, Pronomina, die wichtigsten unregelmässigen Verba.

Mathematik: Anfänge der Planimetrie, Decimalbrüche, 1 St. practisches Rechnen.

Geschichte und Geographie: Griechische und römische Geschichte, Geographie der alten Welt.

Quinta.

Religion: Biblische Geschichte des n. T. nach Zahn. Memoriren des lutherschen Katechismus mehrerer Kirchenlieder und Sprüche.

Latein: Repetition der regelmässigen, Einübung der unregelmässigen Formenlehre. Lect aus Schönborn. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale.

Deutsch: Lehre vom zusammengesetzten Satz und der Interpunktion. Declamation, Lect aus Hopf und Paulsiek I, 2. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit.

Französisch: Einübung der 59 ersten Lectionen von Plötz Cursus I. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale.

Rechnen: Einübung der 4 Species mit Brüchen

Geographie: Im S. fremde Erdtheile, im W. Europa.

Sexta.

Religion: Biblische Geschichte des a. T. nach Zahn, Memoriren des lutherschen Katechismus einiger Kirchenlieder und Sprüche.

Latein: Einübung der regelmässigen Formenlehre nach Schönborn I. Wöchentlich eine schriftliche Übung.

Deutsch: Orthographische und Lese-Übungen. Declamationen.

Rechnen: Einübung der 4 Species mit benannten Zahlen.

Die Vertheilung der Stunden unter die Lehrer ergibt sich aus den vorstehenden Tabellen.

Am Unterrichte im Zeichnen nahmen Theil aus Prima 1, aus Tertia 17, aus Secunda

V. Verzeichniss der eingeführten Lehrbücher.

- 1) **Religion:** VI. -V. Zahn, biblische Geschichte. IV. -III. Jaspis Katechismus C. II. Novum testamentum graece. I. Kurtz christliche Religionslehre und Lehrbuch Kirchengeschichte.
- 2) **Latein:** VI. -III. Siberti, lateinische Schulgrammatik. VI. -V. Bonnel, lateinisches Vocabularium. VI. Schönborn, lateinisches Elementarbuch. V. Schönborn, lateinisches I. buch. IV. Süpflé, lateinische Stilübungen I. III. II. Süpflé, lateinische Stilübungen II. -I. Zumpt, lateinische Grammatik. II. A. -I. Berger Stilistik.
- 3) **Griechisch:** IV. III. Krüger, griechische Schulgrammatik. III. Aufgaben zum Uebersetzen in das Griechische von Dr. Fr. Franke. IV. Jacobs griechisches Lesebuch. II. Krüger, griechische Grammatik.
- 4) **Deutsch:** VI. -III. Hopf und Paulsiek, deutsches Lesebuch. II. Meintze mittelhochdeutsches Lesebuch.
- 5) **Französisch:** V. Ploetz, franz. Elementarbuch. IV. -I. Ploetz, franz. Schulgrammatik. III. Ahn, franz. Lesebuch. II. Schütz, franz. Lesebuch für obere Klassen.

- 6) **Mathematik und Rechnen:** VI. Böhme, Rechenbuch II. V. Böhme, Rechenbuch III. IV.—I. Die Lehrbücher von Kambly.
- 7) **Geschichte und Geographie:** IV.—I. Tabellen zur allgemeinen Geschichte von Dr. Carl Wolff. III.—I. Lehrbuch der allgemeinen Geschichte von Dr. Carl Wolff. IIIb 2. Theil, IIIa 3. Theil, II. 1. Theil. VI.—IV. Daniel, geographischer Leitfaden. III. Daniel, geographisches Lehrbuch.
- 8) **Hebräisch:** II.—I. Gesenius, hebr. Grammatik. II. Gesenius, hebr. Lesebuch.
- 9) **Gesang:** VI.—IV. Theoretisch practisches Hülfsbuch von Rebbling.

VI. Lehrmittel des Gymnasiums.

Die Lehrer-Bibliothek ist auch in diesem Jahre durch mehrfache Geschenke der hohen Königlichen Behörden, sowie durch ein werthvolles Geschenk des Marienstifts zu Stettin bereichert worden, wofür ich im Namen des Gymnasiums den gehorsamsten Dank sage. Die in dem Etat des Gymnasiums und der Falbe'schen Stiftung ausgesetzten Gelder zur Anschaffung neuer Lehrmittel sind ordnungsmässig verwendet worden. Auch für die Schüler-Bibliothek sind eine Reihe neuer Werke angeschafft.

Die Lehrer-Bibliothek und die erste Abtheilung der Schüler-Bibliothek verwaltete das Jahr hindurch Herr Dr. Ziemssen, die zweite Abtheilung der Schüler-Bibliothek Herr Gymnasial-Lehrer Schröder.

VII. Verordnungen der Königlichen Behörden

von allgemeinem Interesse.

Berlin, den 10. März 1870: Da der Unterricht im Rechnen mit den neuen Maassen und Gewichten nur dann fruchtbringend ertheilt werden kann, wenn er durch Anschauung unterstützt wird, graphische Darstellungen aber allein nicht genügen, empfiehlt der Herr Minister die von der Normal-Eichungs-Commission des Norddeutschen Bundes hergestellten Anschauungsmittel für die Verbreitung der Kenntniss des neuen Maass- und Gewichts-Systems zur Anschaffung in den Schulen.

Zugleich macht das Königliche Provinzial-Schul-Collegium aufmerksam auf „die neuen metrischen Maasse und Gewichte. Nach der Maass- und Gewichts-Ordnung für den Norddeutschen Bund vom 17. August 1868 und der Eich-Ordnung vom 17. Juli 1869 bildlich und tabellarisch veranschaulicht, für den Schulgebrauch und zur Selbstbelehrung.“

Stettin, den 28. März 1870: In Folge Eintritts mehrerer Schulen in den Programmen-Verband sind forthin an das Königliche Provinzial-Schul-Collegium jedesmal 334 Exemplare der erscheinenden Programme einzureichen, an die Geheime Registratur des Königlichen Ministeriums der geistlichen etc. Angelegenheiten nach wie vor 126.

Stettin, den 23. Mai 1870: Verfügung des Königlichen Provinzial-Schul-Collegiums, betreffend die geschäftliche Behandlung der Postsendungen in Staatsdienst-Angelegenheiten.

Berlin, den 18. Juni 1870: Der Herr Minister bestimmt, dass vom Jahre 1871 ab die Kenntniss der ersten nothwendigen Hülfeleistungen in Fällen von Körperverletzungen bei der

Turnlehrer-Prüfung unbedingt gefordert werden soll. Als Hülfsmittel zur Erwerbung der nothigen Kenntnisse werden empfohlen:

Dr. de Corval „die erste Hölfe bei Verletzungen und sonstigen Unglücksfällen“,

„der Leitsfaden zum Unterricht für die Lazareth-Gehulfen“,

„Dr. Roth, Grundriss der physiologischen Anatomie für Turnlehrer-Bildungs Anstalten im Anhang.“

Berlin, den 19. Juli 1870: Damit denjenigen der Prima im vierten Semester angelörend Gymnasiasten, welche in Folge der gegenwärtig angeordneten Mobilmachung der Armee in letztere eintreten wollen oder müssen, die Möglichkeit gewahrt werde, vorher noch die Abiturientenprüfung zu absolviren, ordnet der Herr Minister an, dass mit denselben sogleich oder doch unmittelbar nach dem Schluss der Sommerferien eine mündliche Abiturienten-Prüfung abgehalten und ihnen, wenn sie in derselben den betreffend Anforderungen des Reglements genügen, sofort das Maturitäts-Zeugniss eingehändigt werde.

Berlin, den 23. Juli 1870: Im Hinblick auf die ausserordentlichen Zeitumstände und die dieser Beziehung gestellten Anträge genehmigt der Herr Minister, von den der Prima eines Gymnasiums oder einer Realschule im dritten Semester angehörnden Schülern nicht nur die, welche bereits das militärpflichtige Alter erreicht haben, oder welche sich ganz der militärischen Laufbahn widmen wollen, sondern auch alle diejenigen einer Maturitätsprüfung baldigst zuzulassen, welche die Absicht haben, mit Genehmigung ihrer Eltern bei der gegenwärtigen Mobilmachung in die Armee einzutreten. Ein Ertrag der schriftlichen Prüfung kann jedoch in diesem Falle nicht stattfinden.

Stettin, den 19. August 1870: Der unter dem 25. April gestellte Antrag auf Theilung der Prima des Königlichen und Gröning'schen Gymnasiums ist von dem Herrn Minister für Michaelis 1870 in Folge der durch den Krieg hervorgerufenen Aenderung der Verhältnisse abgelehnt worden.

Stettin, den 3. December 1870: Das Königliche Provinzial Schul Collegium übersendet für das Archiv des Gymnasiums ein Exemplar des von dem Kanzler des Norddeutschen Bundes und dem Königlichen Preussischen Staatsministerium unterm 9. August erlassenen „Reglement über das Verhalten der Civil-Behörden bei Reisen Sr. Majestät des Königs und anderer Fürstlichen Personen innerhalb Preussens“ zur Kenntnissnahme und Beachtung.

Berlin, den 9. December 1870: Auf Bericht vom 25. November erwiedert der Herr Minister dem Königlichen Provinzial-Schul Collegium, dass die für die Prima des Gymnasiums in Stargard wieder beantragte Theilung und die Gründung einer neuen Lehrerstube nicht genehmigt werden könne.

Berlin: den 11. Januar 1871: Der Herr Minister verfügt, dass noch im Laufe des Januar eine schriftliche und mündliche Prüfung mit denjenigen Schülern der Ober-Prima abgehalten werde, welche 1) die Zustimmung ihrer Eltern resp. Vormunder dazu nachweisen, dass sie auf Beförderung zum Offizier in das Kriegsheer eintreten, 2) ein ärztliches Attest über ihre Dienstfähigkeit und 3) ein Annahme-Attest eines Truppen-Commandanten beibringen.

Stettin, den 6. Februar 1871: Das Königliche Provinzial Schul-Collegium übersendet im Auftrage des Vernehmen mit dem Herrn General-Superintendenten Dr. Jaspis eine „Sammlung von Schriftsprüchen zur Behandlung des kleinen Lutherischen Katechismus nöthigeren Schriftsprüche“

ordnet an, dass überall bei dem Katechismus-Unterricht vorzugsweise auf die Einprägung dieser Sprüche gehalten werde, um einem planlosen Lernen zu vieler Sprüche entgegenzutreten und zu erreichen, dass den Schülern ohne übermässige Beschwerung des Gedächtnisses ein Schatz von Sprüchen zum unverlierbaren Eigenthum gemacht werde.

Stettin, den 8. Februar 1871: Das Aufgabebuch zum Uebersetzen aus dem Deutschen in's Griechische von Rost und Wüstemann wird für das hiesige Gymnasium ausser Gebrauch gesetzt, dagegen das von Fr. Franke in Tertia eingeführt. Desgleichen wird genehmigt, dass an der Vorschule an Stelle des Lehrbuches von Freudenberg das „Deutsche Lesebuch für Vorschulen“ von Paulsiek gesetzt werde.

Stettin, den 28. Februar 1871: Der Herr Minister hat genehmigt, dass zu Ostern d. J. am hiesigen Gymnasium das Lehrbuch der allgemeinen Geschichte und die Geschichtstabellen von Dr. C. Wolff eingeführt werden.

VIII. Chronik des Gymnasiums.

Das neue Schuljahr begann Freitag, am 22. April.

Der während der Hundstagsferien so plötzlich ausbrechende Krieg griff auch in die stille Thätigkeit der Schule störend ein. Zwei Lehrer der Anstalt, der Gymnasial-Lehrer Dr. Blasendorff und der Wissenschaftliche Hilfslehrer Candidat Bielefeld wurden gleich beim Beginn des Feldzuges als Landwehrleute zu den Fahnen einberufen. Ausser den obengenannten im August vorigen Jahres geprüften Abiturienten, welche sämmtlich zunächst in die Armee eintraten oder doch in dieselbe einzutreten beabsichtigten, verliessen beim Ausbruche des Krieges das Gymnasium, um ihre jugendlichen Kräfte der Vertheidigung des Vaterlandes zu widmen:

die Primaner: Johannes Barkow aus Stargard,

Ulrich von Bismarck aus Külz bei Naugard,

Ernst von Dewitz-Krebs aus Weitenhagen bei Daber,

Karl Fuchs aus Stargard;

die Secundaner: Emil Raddatz aus Mötzelfitz,

Wilhelm Borchardt aus Falkenwalde bei Reetz,

Paul Zöllner aus Stargard,

Arnold Schüler aus Stargard;

der Ober-Tertianer Wilhelm von Dewitz aus Stargard.

Von den früheren Zöglingen der Anstalt, welche in grosser Zahl an dem heiligen Kampfe für König und Vaterland theilgenommen haben, ¹⁾ blieben auf dem Felde der Ehre:

1. Thassilo von Meerscheidt-Hüllessen, Hauptmann und Compagnieführer im 4ten brandenburgischen Infanterie-Regiment Nr. 24, fiel vor les Arches-Château bei Le Mans am 11. Januar 1871. Schuss durch den Mund.
2. Robert Barkow, Gutsbesitzer, Reserve-Offizier beim 2ten pommerschen Infanterie-Regiment Nr. 9 Colberg, fiel bei Pont-Arlier am 1. Februar 1871. Schuss durch den Kopf.

¹⁾ Anm. Es konnte, die früheren Schüler des Gymnasiums betreffend, selbstverständlich nur das mitgetheilt werden, was sich sicher in Erfahrung bringen liess. Jede Vervollständigung obiger Mittheilungen wird von der Anstalt mit Dank entgegengenommen werden.

- 3) Alwin Schmidt, Handlungs-Gehülfe, Unteroffizier im 2. westpreussischen Infanterie-Regiment Nr. 7, Königs-Grenadier-Regiment, fiel bei Wörth am 6. August 1870 durch Schuss durch die Brust.
- 4) Hugo Ottow aus Schwabach, Referendar, fiel als Gefreiter im 37. Infanterie-Regiment bei Wörth am 6. August 1870.
- 5) Carl Hendess, Candidat der Philologie, Unteroffizier im Schlesischen Infanterie-Regiment Nr. 63, fiel im Vorpostengefechte bei La Rue vor Paris am 5. November 1870.
- 6) Paul Utpatel, Studiosus der Theologie, trat nach der Kriegs-Erklärung freiwillig in das Kaiser-Alexander-Grenadier-Regiment, starb am Typhus im Lazareth Villiers le bel bei Paris.

Die Anstalt wird ihren für das Vaterland gefallenen Helden stets ein dankbares ehrenvolles Andenken bewahren.

Das eiserne Kreuz 2. Klasse erhielten:

- 1) Louis Wischer, Lieutenant und Regiments-Adjutant im 77. Regiment, schwer verwundet am 14. August vor Metz, jetzt wieder dienstfähig.
- 2) Theophil Liebich, Lieutenant im Ingenieur-Corps des 2. Armee-Corps.
- 3) Otto Bischoff, Lieutenant im 2. pommerschen Jäger-Bataillon.
- 4) Hermann Sönderop, Referendar, einjähriger Freiwilliger im 2. pommerschen Infanterie-Regiment Nr. 9, zum zweiten Male schwer verwundet bei Champ Verlust des rechten Beins; nachträglich zum Offizier befördert.

Was die Verhältnisse des Lehrer-Collegiums betrifft, so traten zu Ostern 1870 an die Stelle der Schul-Amts-Candidaten Hensel und Grössler, von denen der erstere als Rector an die Bürgerschule zu Wronke, der letztere als ordentlicher Lehrer an das Louisenstädtische Collegium zu Berlin berufen war, als wissenschaftliche Hilfslehrer in das diesseitige Collegium die Schul-Amts-Candidaten Herr Koppe und Herr Dr. Ziemer, zu gleicher Zeit verlies Vorschullehrer Herr Rossow die hiesige Anstalt; an seine Stelle trat Herr Naatz, welcher früher hieselbst interimistisch beschäftigt gewesen war und inzwischen in Pasewalk ein Amt verwaltet hatte. Da das Collegium bei Ausbruch des Krieges, wie oben erwähnt, seiner Mitglieder verlor, wurde vorläufig zur Aushilfe der Schul-Amts-Candidat Herr Hoffmann, welcher vorher am Cölnischen Gymnasium zu Berlin thätig gewesen war, der hiesigen Anstalt überwiesen. Zu Ostern d. J. folgt Herr Candidat Koppe einem Rufe als ordentlicher Lehrer an das Progymnasium zu Garz a. d. Oder und tritt in Folge dessen Herr Candidat Hoffmann als wissenschaftlicher Hilfslehrer an seine Stelle.

Der Gesundheitszustand war ein verhältnissmässig recht günstiger, doch verlor die Anstalt auch in diesem Jahre zwei Schüler durch den Tod. Es starb im Dezember 1870 ein Schüler der 2. Vorbereitungs-Classe Johannes Spiecker, 8 Jahre alt, Sohn der verwitweten Frau Rendant Spiecker zu Stargard, am Scharlachfieber, und am 7. Januar 1871 der I. Secundaner Franz Michaelis, 16½ Jahr alt, Sohn des Rentiers Herrn Michaelis zu Stargard, an der Auszehrung. Die Anstalt betrauert mit der Mutter des Ersteren und dem Vater des Letzteren der Dahingegangenen den Verlust zweier durch sittliches Wohlverhalten und ausgezeichneten hoffnungsvollen Schüler.

Am 28. Juni fand unter erfreulicher Theilnahme des Publicums ein Schauturnen

Am 5. August wurde gemäss Ministerial-Verfügung vom 19. Juli 1870 eine ausserordentliche Abiturienten-Prüfung abgehalten.

Am 18. August fand unter dem Vorsitze des Königlichen Provinzial-Schul-Raths Herrn Dr. Wehrmann das gewöhnliche Abiturienten-Examen und zugleich auf Grund der Ministerial-Verfügung vom 25. Juli die mündliche Prüfung mehrerer Primaner statt, welche dieser Classe erst im 3. Semester angehörten.

Das Peter-Gröning-Fest wurde am 13. Februar (der 12. d. Mts. als der Sterbetag des sel. Herrn Peter-Gröning fiel auf einen Sonntag) in der herkömmlichen Weise gefeiert. Die Festrede hielt in Stellvertretung des Directors der Gymnasiallehrer Dr. Ziemssen.

Am 7. März wurde unter dem Vorsitze des Königlichen Provinzial-Schul-Raths Herrn Dr. Wehrmann eine dritte Abiturienten-Prüfung abgehalten.

Am Nachmittage des 21. März fand in der Aula des Gymnasiums, welche freilich nur zwei Drittheile der Schüler zu fassen vermag und damit die Oeffentlichkeit derartiger Schulacte ausschliesst, eine Vörfeier des Geburtstages Sr. Majestät des Kaisers von Deutschland und Königs von Preussen statt. Die Festrede hielt der Gymnasiallehrer Dr. Kleist.

Am Sonntag Judica genossen Lehrer und Schüler der Anstalt gemeinsam das heilige Abendmahl in der Johanniskirche.



IX. Oeffentliche Prüfung der Schüler.

Montag, den 3. April.

Gesang und Gebet.

Von 9 bis 9½ Uhr: Ober-Quarta: Religion, Schröder.
Von 9½ bis 10 Uhr: Unter-Quarta: Griechisch, Hoffmeister.
Von 10 bis 10½ Uhr: Ober-Quinta: Latein, Saniter.
Von 10½ bis 11 Uhr: Unter-Quinta: Französisch, Koppe.
Von 11 bis 11½ Uhr: Ober-Sexta: Latein, Ziemer.
Von 11½ bis 12 Uhr: Unter-Sexta: Rechnen, Trost.
Von 3 bis 5 Uhr: die drei Vorclassen: Trost, Strutz, Naatz.

Dienstag, den 4. April.

Gesang und Gebet.

Von 9 bis 9½ Uhr: Unter-Tertia: Griechisch, Runge.
Von 9½ bis 10 Uhr: Ober-Tertia: Geschichte, Kuhnke.
Von 10 bis 10½ Uhr: Unter-Secunda: Latein, Kleist.
Von 10½ bis 11 Uhr: Ober-Secunda: Mathematik, Quidde.
Von 11 bis 11½ Uhr: Prima: Griechisch, Wiggert.

X. Schluss des Schuljahres. Beginn des neuen Schuljahres. Aufnahme neuer Schüler.

Das gegenwärtige Schuljahr wird Dienstag, den 4. April, Nachmittags 2 Uhr, mit Bekanntmachung der Versetzungen und der Vertheilung der Censuren geschlossen.

Das neue Schuljahr beginnt Dienstag, den 18. April, pünktlich 8 Uhr. Neue Schüler können bis auf Weiteres nur noch in die Vorschule und in die unteren Gymnasial-Classen aufgenommen werden. Da eine den gegenwärtigen Frequenzverhältnissen conforme Ausgestaltung des Gymnasiums nicht möglich ist, so ergiebt sich für den Unterzeichneten die Aufgabe, im Interesse des Unterrichts und der Disciplin eine dem normalen Bestande eines sieben bis acht Classen umfassenden Gymnasiums entsprechende Reduction der Schülerzahl herbeizuführen.

Die Reception und Prüfung für die unteren Classen, resp. die Vorschule findet Montag den 17. April statt. Die Aufzunehmenden haben sich zwischen 10 und 11 Uhr Vormittags meiner Wohnung vorzustellen.

Stargard, im März 1871.

Tauscher.





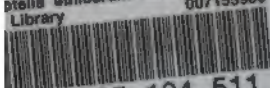


**This book should be returned to
the Library on or before the last date
stamped below.**

**A fine of five cents a day is incurred
by retaining it beyond the specified
time.**

Please return promptly.

47
ptelle ethicorum nicomacheo
Library 007155988



044 085 104 511